

Projectplan Toetsvragen Information Literacy



Bron: https://cdn.pixabay.com/photo/2019/05/22/22/28/brainstorm-4222728_960_720.jpg

Opdrachtgever	UKB/S HB Werkgroep Information Literacy
Contactpersoon	Mariëtte Vissers
Projectleider	Brenda Lems
Datum/versie	2-11-2020 / versie 1.2

Inhoudsopgave

Achtergrond project	4
Aanleiding en basis project.....	4
Samenhangende projecten/initiatieven.....	4
Doelgroep	4
Hoofdpijnen Business Case	5
Redenen om het project op te starten	5
Verwachte benefits.....	5
Projectrisico's.....	6
Projectdefinitie	7
Doelstelling	7
Scope.....	7
Eindresultaat.....	7
Planning en begroting.....	8
Planning + productresultaat per fase	8
Tijdsplanning.....	10
Deelnemers en rolverdeling	10
Benodigde extra middelen	10
Aanvullende informatie	11
Ondersteunde toetssoftware binnen de organisaties.....	11

Versiebeheer

Versie	Datum	Auteur	Doorgevoerde wijzigingen	Verzonden aan:
0.1	30-9-2019	Brenda Lems	Intentie tot samenwerking en afspraken tot dan toe samengevoegd in een concept-projectplan	Projectgroep
0.2	3-10-2019	Brenda Lems	Feedback verwerkt, kleine aanpassingen	Projectgroep en werkgroep IL
0.3	11-11-2019	Brenda Lems	Feedback verwerkt, business case, kaders en benodigde uren toegevoegd, aanleiding en basis project aangescherpt	Projectgroep
0.4	19-11-2019	Brenda Lems	Feedback verwerkt van Harrie van der Meer, indeling aangepast	Projectgroep
1.0	9-12-2019	Brenda Lems	Afgehamerd in werkgroep Information Literacy. Intentie tot deelname van 2 universiteiten toegevoegd.	Projectgroep en werkgroep IL
1.1	3-2-2020	Brenda Lems	Deelname van 2 universiteiten toegevoegd, planning fase 2 aangepast (met name vanwege 2.3 keuze platform)	Projectgroep
1.2	2-11-2020	Brenda Lems	Planning fase 3 tot en met 5 aangepast, vertraging vanwege coronadrukke en inrichting gekozen toetsplatform Remindo	Projectgroep

Achtergrond project

Aanleiding en basis project

Vanuit de behoefte tot nieuw toetsmateriaal is een aantal hogescholen in februari 2019 een informele samenwerking gestart m.b.t. het -open- delen van toetsvragen. Omdat dit helemaal past bij de thema's/projecten van werkgroep Information Literacy, is ervoor gekozen om de samenwerking te formaliseren tot een project waarbij bij voorkeur zowel universiteiten als hogescholen betrokken zijn

Deelnemende hogescholen: Avans Hogeschool, Hanzehogeschool, Hogeschool Rotterdam, Saxion Hogeschool, NHL Stenden Hogeschool.

VU Amsterdam en TU Delft nemen deel te nemen namens universiteiten.

Samenhangende projecten/initiatieven

UKB/SHB werkgroep information Literacy: dit project wordt uitgezet vanuit deze werkgroep, de werkgroep zorgt o.a. voor initiatie van het project en borging van projectresultaten

Project Delen onderwijsmateriaal : dit is een ander aan de werkgroep Information Literacy gekoppeld project met het doel om landelijk materiaal op het gebied van Information Literacy te delen

Project Open badges: dit is een ander aan de werkgroep Information Literacy gekoppeld project met het doel om te adviseren over landelijk gestandaardiseerde badges op het gebied Information Literacy en deze te ontwikkelen

Het project Toetsvragen Information Literacy wijkt af van de projecten Delen van onderwijsmaterialen en Open badges voor wat betreft het te kiezen platform. Daarnaast zijn er voor toetsen specifieke eisen wanneer het gaat om kwaliteitsbeoordeling.

Doelgroep

Informatievaardigheidsdocenten, te weten informatiespecialisten die onderwijs verzorgen, en vakdocenten die aspecten van Information Literacy meenemen in hun onderwijs.

Hoofdpijnen Business Case

Redenen om het project op te starten

Flexibilisering van onderwijs is steeds belangrijker geworden in het hedendaagse onderwijs. Dit geldt ook voor informatievaardigheidsonderwijs.

Online toetsing is goed in te zetten binnen dit flexibele onderwijs en het concept blended learning. Om dit goed te kunnen toepassen, heb je kwalitatief goede toetsvragen nodig. Delen zorgt voor een groter in te zetten aanbod aan materialen.

Het delen van toetsvragen zorgt naar verwachting voor zowel kwaliteits- als efficiencyvoordelen:

- Te verwachten voordelen ten aanzien van kwaliteit en effectiviteit van toetsen op het gebied van information literacy. Het delen van toetsvragen zorgt voor extra aandacht bij de creatie ervan. Ook is er meer aanbod waardoor je de beste toetsvragen kunt selecteren.
- Er worden bij bijna alle bibliotheken van hoger onderwijsinstellingen toetsen ontwikkeld op het gebied van informatievaardigheid. Dit zorgt voor een grote hoeveelheid toetsvragen met veel overlap. Het landelijk delen van al deze toetsvragen kan ervoor zorgen dat er in de toekomst meer zal worden hergebruikt van elkaar en minder zelf gemaakt. Dit zorgt voor meer efficiency.

Verwachte benefits

Efficiencyvoordeel bibliotheken en onderwijs, groter aanbod aan toetsmateriaal dat blended kan worden ingezet, kwaliteitsverbetering toetsmateriaal

Projectrisico's

Risico	Kans	Impact	Maatregel
Onvoldoende beschikbaarheid projectmedewerkers in piekperioden (mei t/m september)	Laag	Gemiddeld	Er wordt met meerdere instellingen samengewerkt aan het project, de kans lijkt klein dat bij iedere partner de inzet op een zelfde moment beperkt is. Bovendien werken bij iedere bibliotheek meer personen met vergelijkbare kennis.
Onvoldoende kwalitatief beschikbaar materiaal	Laag	Hoog	Voldoende afstemming en samenwerking organiseren, zowel binnen het project als met de bestaande vakcommunities
Eindresultaat wordt niet op tijd gehaald	Gemiddeld	Gemiddeld	De totale planning is ruim genomen, waardoor wat uitloop niet leidt tot uitstel eindresultaat.
Gratis/open source platform is niet te vinden en er moet een platform bekostigd worden	Gemiddeld	Hoog	In programma van eisen opnemen dat uitwisselbaarheid van gegeven door standaardisering voorwaarde is i.p.v. dat alle instellingen hetzelfde platform moeten gaan gebruiken
Platform wordt niet gebruikt	Laag	Gemiddeld	Zorgen dat het draagvlak groot is door veel instellingen te betrekken, dat de kwaliteit van de toetsvragen voldoet aan kwaliteitsnormen en dat de databank onderhouden wordt (borging bij vakcommunity)

Projectdefinitie

Doelstelling

In oktober 2021 zal een toetsvragendatabank beschikbaar zijn voor het delen en hergebruiken van toetsvragen op het gebied van Information Literacy.

De databank en de vragen daarin voldoen aan vooraf opgestelde criteria (te denken valt aan respectievelijk uitwisseling van data door standaardisering en criteria rond thema's/indeling, zoektermen/taxonomie, peerfeedback, review etc.).

Scope

- Nederlands- en Engelstalig
- Het gaat alleen om automatisch nakijkbare toetsvragen.
Werkvormen en opdrachten worden opgenomen in het project Open delen.
- De vragen zijn generiek. Bij de metadata wordt waar mogelijk een domein toegekend.
- Het streven is om een gratis/open source platform te gebruiken

Eindresultaat

Een toetsvragendatabank die door de aangesloten instellingen bij SHB en UKB gebruikt kan worden, met minimaal 20 toetsvragen per onderdeel uit de Taxonomie Information Literacy.

Deze toetsvragendatabank bevat kwalitatief hoogwaardige, gemetadeerde toetsvragen en dekt het gehele vakgebied van Information Literacy.

Planning en begroting

Planning + productresultaat per fase

Fase 1: Inventarisatie huidige opdrachten, toetsvragen, quizzen (okt. 2019 – mei 2020)

Uitvoering: allen

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[1.1] verzamelen van bestaande toetsvragen (allen: 20 uur per persoon)	[1.1] documenten met toetsvragen of links op de Edugroepenpagina = overzicht met toetsvragen	100
[1.2] inlezen op het gebied van samenwerking en gezamenlijke ontwikkeling van toetsvragen: https://www.surf.nl/samenwerken-aan-digitale-itebanken (allen: 8 uur per persoon)	[1.2] document met aandachtspunten op het gebied van samenwerking in toetsvragen	40
[1.3] opstellen kwaliteitscriteria toetsvragen (allen: 12 uur per persoon)	[1.3] kwaliteitsmodel toetsvragen information literacy	60

Fase 2: Onderzoek naar platform voor het delen van toetsvragen (okt. 2019 – mei 2020)

Uitvoering: Brenda Lems en Dorien van Mulukom

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[2.1] Opstellen van programma van eisen voor platform (minimaal: moet voldoen aan standaard om te importeren/exporteren en moet beschikbaar zijn voor SHB-UKB-instellingen)	[2.1] Programma van eisen voor een toetsvragendatabank	20
[2.2] Deskresearch naar mogelijke systemen	[2.2] document met resultaten van deskresearch	40
[2.3] advies opstellen voor keuze platform ter bespreking in de projectgroep	[2.3] advies voor keuze platform	60

Fase 3: Beoordelen en indelen/ metadateren van de geïnventariseerde toetsvragen (nov. 2020 – febr. 2021) ;

Uitvoering: Annemarie Laport, Alie Mud, Mariëtte Vissers (+ toetsdeskundige/ onderwijkskundige), Monique de Bont (metadatering eigen toetsvragen), Dorien van Mulukom (voorbereiding-**[3.0]**)

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[3.0] klaarzetten van de geïnventariseerde toetsvragen om te kunnen beoordelen	[3.0] een set toetsvragen in Word	16
[3.1] Beoordelen van de geïnventariseerde toetsvragen op basis van de in fase 1 opgestelde kwaliteitscriteria	[3.1] een set van kwalitatief goede toetsvragen	80
[3.2] Metadateren van de geselecteerde toetsvragen op basis van de taxonomie information literacy	[3.2] een set van gemetadateerde kwalitatief goede toetsvragen	40

[3.3] Inventarisatie hiaten benodigde toetsvragen per onderdeel uit de taxonomie information literacy	[3.3] overzicht van de nog benodigde vragen per onderdeel	60
--	--	----

Fase 4: Ontwikkelen van nog benodigde toetsvragen (febr. 2021 – mrt. 2021)
Uitvoering: allen (+ toetsdeskundige/onderwijskundige)

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[4.1] Ontwikkeling van nog benodigde toetsvragen op basis van de vooraf gestelde kwaliteitscriteria uit fase 1	[4.1] Een aanvullende set van kwalitatief goede toetsvragen	100
[4.2] Metadateren van de ontwikkelde toetsvragen op basis van de taxonomie information literacy	[4.2] een aanvullende set van gemetadateerde kwalitatief goede toetsvragen	40
[4.3] Samenvoegen bestaande en nieuwe toetsvragen	[4.3] een dekkende set van toetsvragen (minimaal 20 per onderdeel van de taxonomie information literacy)	40

Fase 5: Invoeren van de toetsvragen op het gekozen platform (april 2021 – mei 2021)
Uitvoering: Dorien en Brenda

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[5.1] Invoeren van de vragen + feedback in de gekozen databank	[5.1] Een gevulde concepttoetsvragendatabank met kwalitatief goede vragen die het vakgebied information literacy dekken	120
[5.2] Openstellen van de concepttoetsvragendatabank	[5.2] Een opengestelde toetsvragendatabank, die gedeeld wordt met de leden van SHB en UKB	40

Fase 6: Openstellen, evalueren en doorontwikkelen (juni 2021 – okt. 2021)
Uitvoering: allen

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[6.1] Evalueren inhoud en gebruik van de concepttoetsvragendatabank door organiseren van een bijeenkomst erover voor belangstellenden in combinatie met vragenlijst	[6.1] Bijeenkomst, vragenlijst en inventarisatie van gewenste aanpassingen	120
[6.2] Doorontwikkelen/aanpassen op basis van de evaluatie van de concepttoetsvragendatabank	[6.1] toetsvragendatabank met kwalitatief goede toetsvragen op het gebied van information literacy die het vakgebied dekt	80

Fase 7: projectevaluatie en borging (nov 2021)
Uitvoering: allen

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[7.1] opstellen advies aan de werkgroep information literacy voor borging en continuering van samenwerking op het gebied van toetsvragen	[6.1] het adviesrapport	120

Tijdsplanning

Fase – door wie	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Jun - 2021	Sept - 2021	Okt - 2021	Nov - 2021
1 - Allen	■	■	■	■	■																		
2 - Brenda en Dorien	■	■	■	■	■	■	■	■	■														
3 - Annemarie, Alie, Mariëtte													■	■	■	■							
4 - allen																■	■						
5 - allen																	■	■					
6 - allen																				■	■	■	■
7 - allen																							■

Deelnemers en rolverdeling

ROL	NAAM	INSTELLING	SPECIFIEKE ROL IN HET PROJECT
Projectteam			
Deelnemer	Alie Mud	NHL Stenden Hogeschool	Fase 1,3,4,5,6,7
Deelnemer	Annemarie Laport	Saxion Hogeschool	Fase 1,3,4,5,6,7
Deelnemer	Brenda Lems	Hogeschool Rotterdam	Fase 1,2,4,5,6,7
Deelnemer	Dorien van Mulukom	Hanzehogeschool	Fase 1,2,4,5,6,7
Deelnemer	Mariëtte Vissers	Avans Hogeschool	Fase 1,3,4,5,6,7
Deelnemer	Monique de Bont	TU Delft	Fase 1,3,5,6
Deelnemer	Rian Kriesels	VU Amsterdam	Fase 1 + volgt
Projectleiding			
Projectleiding	Brenda Lems	Hogeschool Rotterdam	Projectleider
Advisering			
Adviseur	Harrie van der Meer	UvA/HvA	Advies projectmanagement

Benodigde extra middelen

Software voor het gezamenlijk beheren van toetsvragen

Aanvullende informatie

Ondersteunde toetssoftware binnen de organisaties

- Mariëtte Vissers: Avans Remindo toets,
- Harrie van der Meer: HvA/UvA testvision, geen mogelijkheden om tussen instellingen te delen
- Brenda Lems: Hogeschool Rotterdam QMP en Remindo
- Annemarie Laport: Saxion Surpass
- Dorien van Mulukom: Hanze QMP
- Alie Mud: NHL/Stenden Wintoets, Quayn

Probleem met al deze verschillende programma's is dat we iets nodig hebben waar we allemaal toegang toe hebben.

Er is al gekeken naar Surfsharekit als mogelijke software, maar dat is niet geschikt voor het delen van toetsvragen (wel voor het delen van materialen en opdrachten).

Mogelijk bruikbare software:

- [Question Writer](#)
- [H5P](#)
- [Flexiquiz](#)