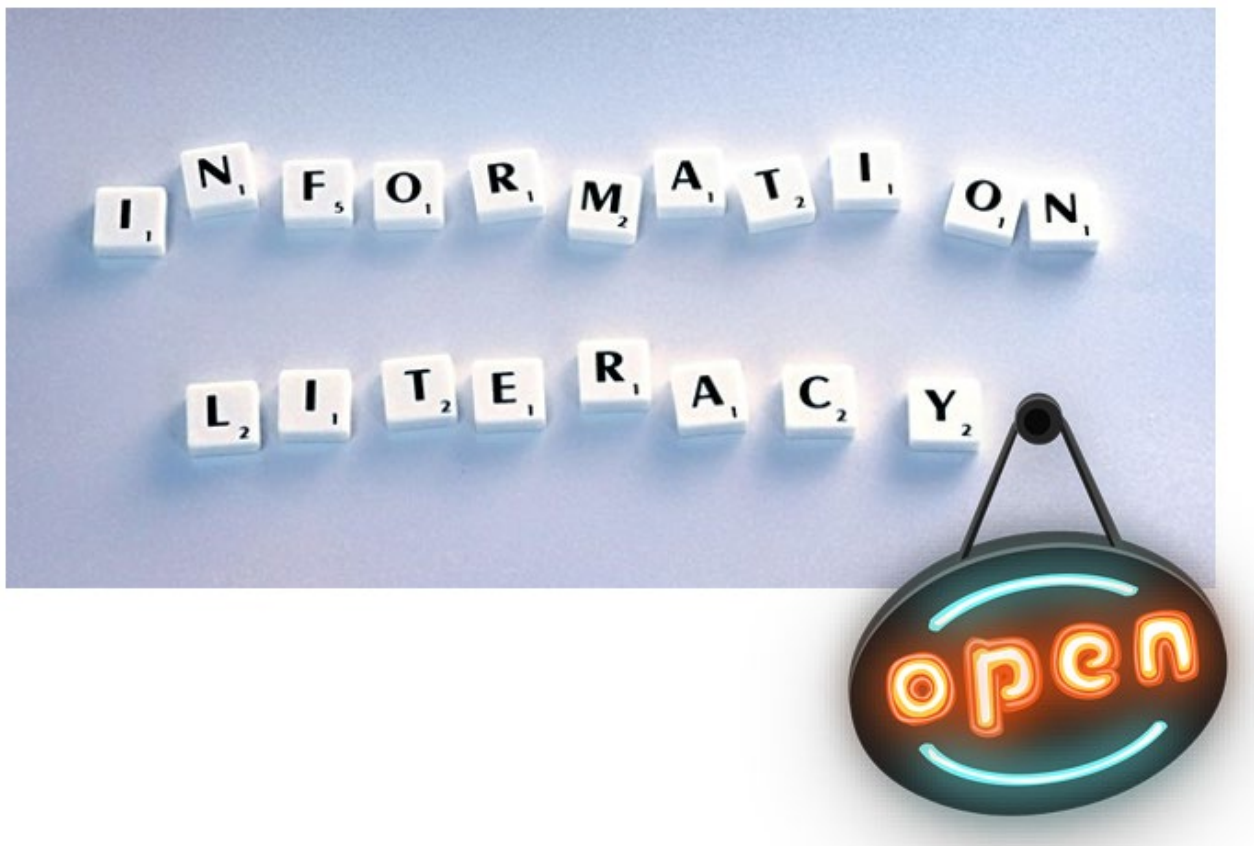


# Projectplan

## Open Informatievaardigheidsonderwijs



Penvoerder	UKB/SHB Werkgroep Information Literacy
Contactpersoon	Harrie van der Meer

# INHOUDSOPGAVE

<b>1. ACHTERGROND PROJECT .....</b>	<b>5</b>
<b>2. PROJECTDEFINITIE.....</b>	<b>7</b>
2.1 <b>AMBITIE EN DOELSTELLINGEN .....</b>	<b>7</b>
2.2 <b>GEWENSTE UITKOMST.....</b>	<b>8</b>
2.3 <b>SCOPE EN AFBAKENING .....</b>	<b>9</b>
2.4 <b>AANNAMES .....</b>	<b>9</b>
2.5 <b>DOELGROEPEN EN BELANGHEBBENDEN .....</b>	<b>10</b>
2.6 <b>SAMENHANGENDE PROJECTEN/INITIATIEVEN .....</b>	<b>10</b>
<b>3. HOOFDLIJNEN BUSINESS CASE .....</b>	<b>11</b>
<b>4. OMSCHRIJVING VAN HET OP TE LEVEREN (PROJECT)PRODUCT.....</b>	<b>11</b>
<b>5. PROJECTAANPAK .....</b>	<b>13</b>
<b>6. ORGANISATIE EN ROLVERDELING .....</b>	<b>14</b>
.....	<b>14</b>
<b>7. PLANNING EN BEGROTING.....</b>	<b>16</b>
7.1 <b>PLANNING EN BEGROTING ALGEMEEN.....</b>	<b>16</b>
7.2 <b>PLANNING EN BEGROTING PROJECTMANAGEMENT .....</b>	<b>17</b>
7.3 <b>PLANNING EN BEGROTING PER WERKPAKKET .....</b>	<b>17</b>
<b>8. PROJECTBEHEERSING .....</b>	<b>24</b>
8.1 <b>TOLERANTIES .....</b>	<b>24</b>
8.2 <b>PROJECTRISICO'S .....</b>	<b>24</b>
8.3 <b>WIJZIGINGSBEHEER .....</b>	<b>25</b>
8.4 <b>COMMUNICATIE .....</b>	<b>25</b>
<b>9. PRODUCTBESCHRIJVINGEN .....</b>	<b>25</b>
<b>GERAADPLEEGDE LITERATUUR .....</b>	<b>26</b>
<b>BIJLAGE 1: PRODUCTBESCHRIJVINGEN.....</b>	<b>27</b>
PROJECTMANAGEMENT .....	27
WERKPAKKET 1: INVENTARISATIE, BEOORDELING EN SELECTIE VAN MATERIALEN .....	28
WERKPAKKET 2: METADATERING EN PLATFORMKEUZE- EN INRICHTING.....	31
WERKPAKKET 3: STIMULERING VAN TOEPASSING EN HERGEBRUIK IN HET ONDERWIJS.....	33
WERKPAKKET 4: EVALUATIE VAN HET PROJECT .....	34
WERKPAKKET 5: BORGING PROJECTRESULTATEN EN KENNISDISSEMINATIE .....	35
<b>BIJLAGE 2: RAAKVLAKE INFORMATIEVAARDIGHEID, ONDERZOEK EN 21TH CENTURY SKILLS.....</b>	<b>37</b>



## Versiebeheer

Versie	Datum	Auteur	Doorgevoerde wijzigingen	Verzonden aan:
0.1	24-9-2019	Harrie van der Meer	Feedback verwerkt; inleiding en achtergrond samengevoegd	Projectgroep
0.2	18-10-2019	Harrie van der Meer	Feedback verwerkt; planning en kosten aangepast; Hoofdstuk projectbeheersing + productbeschrijvingen toegevoegd	Projectgroep
0.3	11-11-2019	Harrie van der Meer	Feedback verwerkt en stuurgroep aangevuld	Projectgroep
1.0	3-12-2019	Harrie van der Meer	Definitieve versie	Goedgekeurd door stuurgroep

# 1. ACHTERGROND PROJECT

---

## Inleiding

Informatievaardigheid is een belangrijke competentie in het hedendaags onderwijs (Vereniging van Universiteiten, Vereniging Hogescholen & Surf, 2018) en onmisbaar bij het doen van onderzoek. Bibliotheken bieden het onderwijs ondersteuning bij het aanleren van informatievaardigheden aan studenten. Dit doen zij onder andere door het onderwijzen en instrueren van zowel studenten als medewerkers. De onlangs opgerichte landelijke UKB/SHB Werkgroep Information Literacy beoogt middels dit project het landelijk delen van onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheid te bevorderen om hiermee deze ondersteuning een kwaliteitsimpuls te geven. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van Surf Sharekit - een landelijk platform in opbouw voor het delen van onderwijsmateriaal – en zal dit project deel uitmaken van de [‘Pilot zoekportaal voor open leermiddelen’](#) van Surf.

## Context: rol en belang van informatievaardigheid in het onderwijs

Er zijn verschillende definities van het begrip informatievaardigheden (Information Literacy). Enkele definities zoals gehanteerd in twee van de meest gebruikte standaarden zijn:

“Informatievaardigheden is een set van geïntegreerde vaardigheden die een reflectieve ontdekking van informatie inhoudt, het begrip van hoe informatie wordt geproduceerd en op waarde geschat, en het gebruik van informatie bij het creëren van nieuwe kennis en het op een ethische wijze deelnemen aan leergemeenschappen.” (Association of College and Research Libraries, 2015)

“Informatievaardige mensen zijn zich bewust van hoe zij informatie en data verzamelen, gebruiken, managen, synthetiseren en op een ethische wijze creëren en hebben de informatievaardigheden om dat op een effectieve manier te doen.” (Bent & Stubbings, 2011)

Informatievaardigheden spelen altijd een belangrijke rol binnen het doen van onderzoek en maken als competentie ook deel uit van 21st century skills en als onderdeel daarvan “digital skills”. Ze zouden niet als opzichzelfstaand moeten worden beschouwd (Horton, 2007). De meeste 21st century skills maken impliciet ook deel uit van de competenties van een informatievaardige en onderzoeksvaardige student (zie [bijlage 2](#): Raakvlak informatievaardigheid, onderzoek en 21th century skills).

De urgentie voor het aanleren van informatievaardigheden is de laatste jaren groter geworden. Een van de redenen hiervoor is dat het aanbod aan informatie exponentieel is gegroeid en de beoordeling van de kwaliteit van de informatie daarbij steeds vaker bij de gebruiker zelf ligt omdat meer en meer informatie wordt gecreëerd en aangeboden zonder tussenkomst van een redactie of peer-groep (Cooke, 2018). Daarbij verandert ook het informatielandschap zelf, informatie wordt in nieuwe vormen aangeboden, en concepten die aan informatievaardigheden zijn gerelateerd, worden belangrijker. Secker en Coonan onderscheiden: academic literacies, new literacies, digital literacy en media literacy (Secker & Coonan, 2013). Ook wordt de term ‘Media and Information literacy’ gehanteerd waaronder bijvoorbeeld news literacy, television literacy, computer literacy, Internet literacy and digital literacy worden geschaard (Grizzle et al., 2013; Kasinskaite-Buddeberg, 2013). Andere gerelateerde literacies zijn: data literacy (Prada & Marzal, 2013), library literacy, civic literacy, e-literacy, visual literacy, web literacy, multiple literacies, new literacies, multiliteracy, global literacy, transliteracy and metaliteracy

(Kurbanoglu, 2013).

Bij het verzorgen van informatievaardighedenonderwijs is het van belang dat dit nauw aansluit bij:

- ontwikkelingen in (de scope van) het vakgebied en het informatielandschap.
- didactische ontwikkelingen. Een aantal van die ontwikkelingen zijn flexibilisering van onderwijs (Surf, 2019) en high impact learning (Dochy & Segers, 2018). Bij flexibilisering van het onderwijs stelt de student (onder begeleiding van de instelling) zijn eigen programma samen. Die flexibiliteit in het leren maakt ook deel uit van High Impact Learning, waarbij de student en het gevoel van urgentie (een ervaren 'hiaat' of probleem) centraal staat. Online beschikbaarheid van kwalitatief goede onderwijsmaterialen stelt de student in staat om die materialen te verzamelen die hij op dat moment nodig heeft.
- "open onderwijs". Open Onderwijs omvat het vrij aanbieden van leermaterialen, services en onderwijsinspanningen, veelal online (Surfspace, 2019). Beschikbaarheid van open onderwijsmaterialen maken hier onderdeel van uit. Het Ministerie van Onderwijs en Wetenschap heeft als ambitie dat in 2025 alle docenten aan Nederlandse HO-instellingen hun onderwijsmateriaal open beschikbaar stellen (Ministerie van Onderwijs en Wetenschap, 2015).

### **Concretisering in dit project**

Door onderwijsmateriaal open te delen hoopt de UKB/SHB Werkgroep Information Literacy studenten nog beter te kunnen ondersteunen in het informatievaardighedenonderwijs. Onderwijsmaterialen zullen na dit project beter toegankelijk en terugvindbaar zijn waardoor de drempel om materialen van anderen te gebruiken kleiner wordt. Daarnaast zal het open delen naar verwachting de kwaliteit van het materiaal in positieve zin beïnvloeden (Butcher, 2015; Parker, 2012). Voor de deelnemende bibliotheken biedt het de mogelijkheid zich te professionaliseren op het gebied van open onderwijs en open leermiddelen en hierbij een gidsrol te vervullen in het onderwijs.

Concreet betekent dit dat bestaande onderwijsmaterialen worden geïnventariseerd en deze materialen na selectie/beoordeling van metadata worden voorzien en gedeeld via Sharekit. Omdat delen alleen niet voldoende is zal veel aandacht worden besteed aan het bevorderen van gebruik en toepassing van de gedeelde materialen. Het daadwerkelijke hergebruik zal worden gemonitord.

Deelnemende instellingen aan het project zijn: Hanzehogeschool Groningen, Hogeschool Rotterdam, Hogeschool van Amsterdam/Universiteit van Amsterdam, Radboud Universiteit, Universiteit Maastricht, Tilburg University, Vrije Universiteit Amsterdam, Van Hall Larenstein en Wageningen University & Research.

## 2. PROJECTDEFINITIE

---

### 2.1 Ambitie en doelstellingen

De ambitie is om door het open delen van onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheid de kwaliteit van het informatievaardigheidsonderwijs te verbeteren en de efficiency bij het verzorgen van trainingen te vergroten. In dit project wordt hiervoor een platform ingericht en geschikt gemaakt voor het optimaal delen en vindbaar maken van die materialen.

Deze ambitie vertaalt zich in een aantal concrete doelstellingen:

- **Kwaliteitsverbetering**

Kwaliteitsverbetering in het onderwijs kan worden bereikt door selectie van (bestaande) kwalitatief goede materialen (o.a. door gebruik te maken van instrumenten voor het beschrijven en beoordelen van kwaliteit van open leermaterialen (Surf, 2018)). Kwaliteitsverbetering omvat onder andere betere toegankelijkheid en herbruikbaarheid van onderwijsmaterialen. Ook is er kwaliteitsbeoordeling aan de poort en biedt Sharekit bovendien de mogelijkheid om elkaars werk te beoordelen. Een extra kwaliteitsimpuls kan worden verwacht doordat curatoren van leermaterialen extra kritisch zullen zijn op de inhoud en presentatie ervan (Parker, 2012). Tenslotte worden in dit project kwaliteitscriteria vastgesteld in een kwaliteitsmodel Informatievaardigheden.

**Concreet:**

1. In juni 2020 hebben we aan de hand van (in het project op te stellen) kwaliteitscriteria een selectie van kwalitatief goede onderwijsmaterialen (Informatievaardigheden) beschikbaar gesteld via Sharekit. Dit doen we op een wijze die aansluit bij de NL LOM metadatastandaard waarbij we voor de inhoudelijke metadatering gebruik maken van een gecreëerde taxonomie informatievaardigheid.
2. In juni 2020 hebben Open Educational Practices (OEP's) en wegwijzers/richtlijnen opgesteld die gebruikers helpen bij het toepassen van de gedeelde onderwijsmaterialen in de onderwijspraktijk.
3. In December 2020 hebben we op basis van een eerste test onder (potentiele) gebruikers inzicht in de perceptie van de kwaliteit van het aanbod en hebben we een indicatie van de voornemens voor daadwerkelijk hergebruik.

- **Vergroten van efficiency**

Een tweede doelstelling is om de efficiency van het informatievaardigheidsonderwijs te vergroten

- door elkaars werk te (her)gebruiken en daardoor minder nieuwe materialen hoeven te worden gecreëerd.
- door samenwerking tussen de verschillende instellingen waardoor kruisbestuiving in kennis en kunde plaatsvindt.

**Concreet:**

3. In december 2020 hebben we bereikt dat het aantal hergebruikte onderwijsmaterialen met 20% is toegenomen t.o.v. 2019. Dit meten we middels een periodieke gebruikers-enquête samen met statistieken in Sharekit.

- **Bevorderen van ‘open’ vanuit bibliotheken (good practice)**  
Open onderwijs, en als onderdeel daarvan open leermiddelen, wordt steeds belangrijker. Veel bibliotheken bieden al ondersteuning bij het ‘open delen’. Door zelf het goede voorbeeld te geven kan open delen worden gestimuleerd.

**Concreet:**

4. In september 2020 hebben we onze expertise en ervaringen vastgelegd en gedeeld met (in ieder geval) alle instellingen die aan het project deelnemen. Dit doen we via verschillende (nog in het project verder uit te werken) communicatiekanalen en d.m.v. workshops.

- **(neveneffect) Professionalisering informatiespecialisten naar OER-librarian**  
Informatiespecialisten doen praktische kennis en ervaring op bij het delen van onderwijsmaterialen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het gebruik van platforms, metadatering, auteursrechten/creative commons en terugvindbaar maken van materialen. Hierdoor kunnen docenten van de instellingen beter worden ondersteund bij het online en open beschikbaar maken van de leermaterialen. *Het meetbaar maken hiervan heeft geen toegevoegde waarde in het project, wel zal dit ten dele zichtbaar worden in punt 4.*
- **(neveneffect) Lacunes in ons informatievaardighedenonderwijs worden zichtbaar**  
Door de bestaande onderwijsmaterialen te inventariseren en het vakgebied tegen het licht te houden zullen lacunes in ons aanbod aan het licht komen. Dit stelt ons in staat om onze ondersteuning op een hoger plan te brengen en beter te laten aansluiten bij de actualiteit.

**Concreet:**

5. In juni 2020 hebben we de lacunes in ons informatievaardigheidsaanbod zichtbaar gemaakt als gevolg van de activiteiten in werkpakket 1 in dit project en de activiteiten binnen de werkgroep Information Literacy

## 2.2 Gewenste uitkomst

Bovengenoemde doelen zullen zichtbaar worden gemaakt in de volgende projectresultaten:

- Een volledig ingericht platform (Sharekit) incl. community-pagina dat geschikt is gemaakt voor het delen van Onderwijsmaterialen op het gebied van Informatievaardigheid, op een manier die hergebruik van de materialen eenvoudig/laagdrempelig maakt. Als basis voor de wijze van delen dient een taxonomie Informatievaardigheid (opgesteld in Project Taxonomie). Onderdeel van het platform is een community-pagina Informatievaardigheid.
- Een collectie van bestaande onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheden die actief wordt hergebruikt. De Nederlandse materialen (Nederlands en Engelstalig) zijn afkomstig van alle hogeschool- en universiteitsbibliotheken, bij de internationale materialen gaat het om een selectie. Deeluitkomsten zijn:
  - Een kwaliteitsmodel Informatievaardigheid t.b.v. selectie van materialen
  - Open Educational Practices (OEPs) waarin toepassing van het materiaal helder beschreven wordt in relatie tot doel, doelgroep en werkvormen, wat uitnodigt tot hergebruik door verschillende doelgroepen.
- (Deel)resultaten van een evaluatie. Basis hiervoor is een evaluatieplan met meetbare kwaliteits-



en gebruiksindicatoren ter voorbereiding op de evaluatie van (de wijze van) gebruik van de gedeelde onderwijsmaterialen (waarbij slechts een deel wordt geëvalueerd binnen de projectperiode).

- (neven effect) Verslaglegging van de in het project opgebouwde expertise in het opslaan, delen en hergebruiken van onderwijsmaterialen (Informatievaardigheden) en verdere kennisdisseminatie door presentaties/workshops bij diverse instellingen.
- (neven effect) Een overzicht van de in dit project geconstateerde lacunes in ons informatievaardigheidsaanbod. Op basis hiervan kan worden besloten tot het opstarten van een nieuw project dat is gericht op het landelijk gezamenlijk creëren van nieuwe onderwijsmaterialen.

### 2.3 Scope en afbakening

Dit project levert een ingericht platform inclusief een goede zoekschil op waarop bestaande online onderwijsmateriaal van Nederlandse hogescholen en universiteiten op het gebied van informatievaardigheden open wordt gedeeld. Onder de doelgroep vallen bibliotheekcollega's die onderwijsmateriaal gebruiken in de ondersteuning aan het onderwijs, en ook docenten en studenten die er gebruik van willen maken. Ook de tussentijdse evaluatie van het project valt in de scope van het project.

Buiten de scope valt:

- Niet-hoger onderwijsinstellingen als doelgroep (in deze fase)
- De creatie van nieuwe materialen
- Het delen van toetsvragen (hiervoor loopt een afzonderlijk project)
- Ontwikkelen van een (nieuw) platform
- Eindevaluatie project (dit vindt na het project plaats door de werkgroep Information literacy)

### 2.4 Aannames

#### **Mensen:**

- Voldoende betrokkenheid en bereidheid om deel te nemen aan het project. De content dient breed te worden gedragen.
- Voldoende tijd bij betrokkenen om deel te nemen
- Voldoende deskundigheid: didactisch, inhoudelijk en technisch.
- Bereidwilligheid tot hergebruik van open informatievaardigheidsmaterialen

#### **Middelen:**

- Voldoende budget (personele kosten en out of pocket kosten)

#### **Techniek**

- Voldoende geschiktheid van het gekozen platform voor het delen van onderwijsmaterialen informatievaardigheid (voldoet aan de in het project op te stellen criteria)
- Mogelijkheden tot koppeling van het platform aan verschillende LMS-systemen waaronder Canvas, Brightspace en Moodle.
- Voldoende technische ondersteuning vanuit Surf.

## 2.5 Doelgroepen en belanghebbenden

De volgende doelgroepen zullen profijt hebben van dit project en het op te leveren platform:

### Doelgroep

- Informatievaardigheidsdocenten
  - Informatiespecialisten die onderwijs verzorgen
  - Vakdocenten (reguliere docenten) die informatievaardigheid verzorgen

N.B. Studenten zijn geen primaire doelgroep, indirect via de docent zullen zij weliswaar profiteren van de projectresultaten. Ook kunnen zij 24/7 gebruik maken van aantrekkelijke en kwalitatief hoogwaardige leermaterialen, wat natuurlijk ook geldt voor alle andere gebruikers van het platform.

### Andere belanghebbenden

- Bibliotheekmedewerkers, verantwoordelijk voor het aanleggen van OER-collecties (opslag, metadata, auteursrechten, content-curatie).
- UKB-SHB werkgroep Open en Online Onderwijs: samenwerking met de OOO-groep is van belang voor beide groepen om de gezamenlijke doelstellingen te verwezenlijken (open delen)
- Staf van Nederlandse hoger onderwijsinstellingen (i.s.m. hun eigen vakcommunities) die ondersteuning nodig hebben bij het creëren van en middels Creative Commons (CC) licenties te delen leermiddelen alsmede kennis over en voorzieningen voor het hergebruik van materialen van anderen (denk aan de projecten binnen de stimuleringsregeling zelf).

## 2.6 Samenhangende projecten/initiatieven

- **UKB/SHB werkgroep information Literacy:** dit project wordt uitgezet vanuit deze werkgroep, de werkgroep zorgt o.a. voor initiatie van het project en borging van projectresultaten
- [Pilot Zoekportaal voor open leermaterialen:](#) dit project neemt deel aan deze pilot van Surf waarin open leermaterialen online beschikbaar worden gemaakt via het zoekportaal voor open leermaterialen. Aan de invoerkant wordt gebruik gemaakt van de repositorydienst SURFsharekit en de zoekmachine Edurep voor het publiceren en makkelijk doorzoekbaar maken van de materialen.
- **Project Delen toetsvragen:** dit is een ander aan de werkgroep Information Literacy gekoppeld project met het doel om landelijk toetsvragen te delen..
- **UKB-SHB werkgroep Open en Online Onderwijs:** dit is een andere werkgroep van de UKB/SHB die zich bezig houdt met open en online onderwijs in bredere zin.
- (Nog niet bestaand) **Project Creatie Onderwijsmaterialen Informatievaardigheden:** of dit project van start gaat hangt af van de inventarisatie van de werkgroep Information Literacy naar de behoefte aan het gemeenschappelijk creëren of herscheppen van onderwijsmaterialen en naar eventuele lacunes in het aanbod aan informatievaardigheidsmaterialen.

### 3. HOOFDLIJNEN BUSINESS CASE

#### Redenen om project op te starten

- Het Ministerie van Onderwijs (OCW) heeft als ambitie dat in 2025 alle docenten aan Nederlandse HO-instellingen hun onderwijsmateriaal open beschikbaar stellen. Bibliotheken willen hierin een voortrekkersrol vervullen. Het gaat dan onder andere om het delen en hergebruik van eigen (informatievaardigheids)onderwijsmaterialen. Daarnaast kunnen de deelnemende bibliotheken de hierbij opgedane kennis en ervaring inzetten bij de ondersteuning van het onderwijs in de wijze van delen (auteursrecht, metadatering, opslag etc.)
- Flexibilisering van onderwijs is steeds belangrijker geworden in het hedendaagse onderwijs. Dit geldt ook voor informatievaardigheidsonderwijs. Om flexibilisering van onderwijs en blended learning te kunnen toepassen heb je kwalitatief goede online materialen nodig. Delen zorgt voor een groter in te zetten aanbod aan materialen.
- Het delen van informatievaardigheidsmaterialen zorgt naar verwachting voor zowel kwaliteits- als efficiencyvoordelen:
  - te verwachten voordelen ten aanzien van kwaliteit en effectiviteit van trainingen. Het open en bloot delen van materialen zorgt voor extra aandacht bij de creatie ervan. Ook is er meer aanbod waardoor je de beste materialen kunt selecteren.
  - Er worden bij zo'n beetje alle bibliotheken van hogeschoolinstellingen onderwijsmaterialen ontwikkeld op het gebied van informatievaardigheid. Dit zorgt voor een grote hoeveelheid materialen met veel overlap. Het landelijk delen van al deze materialen kan ervoor zorgen dat er in de toekomst meer zal worden hergebruikt van elkaar en minder zelf gemaakt. Dit zorgt voor meer efficiency.

#### Verwachte benefits:

Efficiencyvoordeel bibliotheken en onderwijs, groter aanbod aan onderwijsmateriaal dat blended kan worden ingezet, kwaliteitsverbetering onderwijsmateriaal, stimulering van open onderwijs

#### Overwogen opties en argumentatie voor gekozen optie

Niets doen zou betekenen dat bibliotheken niet zijn aangehaakt bij de doelstelling van het Ministerie OCW en veel instellingen om onderwijsmaterialen open beschikbaar te maken. Daarnaast zullen onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheden onvoldoende toegankelijk blijven (verspreid over de verschillende websites van instellingen).

### 4. Omschrijving van het op te leveren (project)product

#### **Doel van het projectproduct**

Het doel is een collectie kwalitatief goede onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheden die open wordt gedeeld via een (later in een LMS te integreren) platform, waarvan de materialen actief worden (her)gebruikt.

#### **Samenstelling**

- Platform voor het delen van onderwijsmaterialen: SurfSharekit. (N.B. Kosten licentie afhankelijk van *aantal FTE en studenten: max € 10.500,- p.j. – pilotlicentie gratis*)
- Beschrijving van het materiaal
- IV materialen zelf of link ernaar

## Afgeleid uit

- Handleiding Sharekit
- [NL LOM](#)
- Taxonomie Informatievaardigheid
- (Te creëren) kwaliteitsmodel informatievaardigheid

## Benodigde kennis en kunde voor productvervaardiging

- Kennis van informatievaardigheid
- Kennis van opslag, ontsluiting/metadatering
- Kennis van (eisen aan) platforms (techniek)
- Kennis van auteursrecht
- Kennis van Open Education; Open Educational Resources

## Kwaliteitsverwachtingen van de klant

### Platform

- Koppeling van het platform met (lokale) repositories middels OAI/PMH en IMS Content Packaging, zodat leermaterialen middels een zoekschil te vinden zijn en te integreren in digitale leeromgevingen als Canvas, Brightspace en Moodle

### Wijze van delen

- Volgens de standaard NL- LOM of IEEE-LOM gemetadateerd op:
  - niveau en domein
  - herkomst (instelling)
  - en andere in het project vast te stellen criteria.
- Een inhoudelijke metadatering die zorgt voor optimale terugvindbaarheid (gebaseerd op een taxonomie Informatievaardigheid) – tweetalig (Nederlands en Engels)
- Alle materialen zullen onder een open CC licentie (in principe CC BY, CC BY SA en CC BY NC SA) worden aangeboden;

### Materialen

- Alle beschreven materialen worden op het platform in de vorm van zowel losstaande elementen/materialen als in samenhangende modules ontsloten
- Alle materialen/ modules zijn in principe zonder login voor iedereen bereikbaar. Waar het materiaal ingebed wordt in IV-onderwijs (of blokken/cursussen waarvan IV deel uitmaken), kan het zijn dat de deelnemer moet inloggen op het ter plekke gebruikte LMS;
- De materialen zullen gangbare technische formaten hebben zoals pdf, docx (documenten), jpg, png (afbeeldingen), mp4 (video), etc.
- Materialen zijn geschikt voor toepassing binnen de eigen context;
- Materialen zijn beoordeeld op kwaliteit
- Materialen zijn tot minimaal 4 jaar na afloop van het project beschikbaar (maar worden wel geüpdatet)
- Materialen zijn:

- deels generiek/opleidingsoverstijgend en deels gericht op specifieke opleidingen/domeinen
- geschikt om zowel zelfstandig/extra-curriculair (online) te raadplegen als in te passen binnen curriculum geïntegreerd IV-onderwijs zoals dat door de instellingen aangeboden wordt;
- in de vorm van op zich zelf staande tutorials, maar ook video's, opdrachten, (zelf) toetsen en andere elementen.

### **Acceptatiecriteria**

- De onderwijsmaterialen worden actief hergebruikt door de verschillende instellingen
- Er wordt gemetadateerd volgens de standaard NL- LOM of IEEE-LOM
- Alle materialen zullen onder een CC-licentie worden aangeboden
- Het platform:
  - is gebruiksvriendelijk;
  - moet de mogelijkheid hebben te kunnen worden geïntegreerd in de verschillende LMS-systemen: Brightspace, Canvas en Moodle. Integratie in LMS-systemen valt buiten deze pilot.
  - Voldoet aan alle in het project nog nader te definiëren eisen (must haves)

### **Kwaliteitstolerantie op projectniveau**

Nog nader te bepalen door de stuurgroep

### **Acceptatiemethode**

- Evaluatie door middel van het meten van gebruik en interviews met gebruikers
- Inspectie van het platform aan de hand van de van tevoren gestelde eisen

### **Acceptatieverantwoordelijkheden**

Stuurgroep

## **5. PROJECTAANPAK**

Dit project wordt geïnitieerd vanuit de SHB/UKB werkgroep Information Literacy. Een groot deel van de activiteiten die leiden tot de projectresultaten zal worden belegd en uitgevoerd binnen het project. Een ander deel zal door de werkgroep worden opgepakt. De verdeling is als volgt:

#### **In het project:**

- Worden de activiteiten uitgevoerd die leiden tot de gewenste resultaten/projectresultaten als beschreven in [§2.2](#)
- Waarvan het onderdeel communicatie en kennisdisseminatie plaatsvindt i.s.m. de werkgroep Information literacy.
- Daarnaast wordt een advies gegeven aan de werkgroep Information literacy over borging en verduurzaming van de projectresultaten.

#### **In de werkgroep:**

- Wordt het project geïnitieerd, het projectplan geschreven en eventueel subsidie aangevraagd

- Worden de resultaten van het project geborgd en verduurzaamd. Dit omvat:
  - Procesinrichting voor het blijvend aanvullen en updaten van de collectie met een beheerdocument als basis
  - Bijhouden en (structureel) aanvullen van materialen die in te zetten zijn in het IV onderwijs zoals verzorgd door de universitaire en hogeschoolbibliotheken;
  - Evalueren van hergebruik van de onderwijsmaterialen in de post-projectfase door de UKB/SHB werkgroep
  - Afspraken t.a.v. eigenaarschap en onderhoud van het platform met de instellingen of gremia als SURF of UKB/SHB.
- Wordt een kwaliteitsmodel informatievaardigheden ontwikkeld.

Zowel in de projectfase als in de post-projectfase (werkgroep Information literacy) zal worden samengewerkt met de UKB-SHB werkgroep Open en Online Onderwijs.

### Werkverdeling en fasering

In het project zijn een aantal werkpakketten gedefinieerd (zie ook hoofdstuk 7):

Werkpakket 1: Inventarisatie, beoordeling en selectie van materialen

Werkpakket 2: Metadatering en platformkeuze- en inrichting

Werkpakket 3: Stimulering van toepassing en hergebruik in het onderwijs

Werkpakket 4: Evaluatie van het project

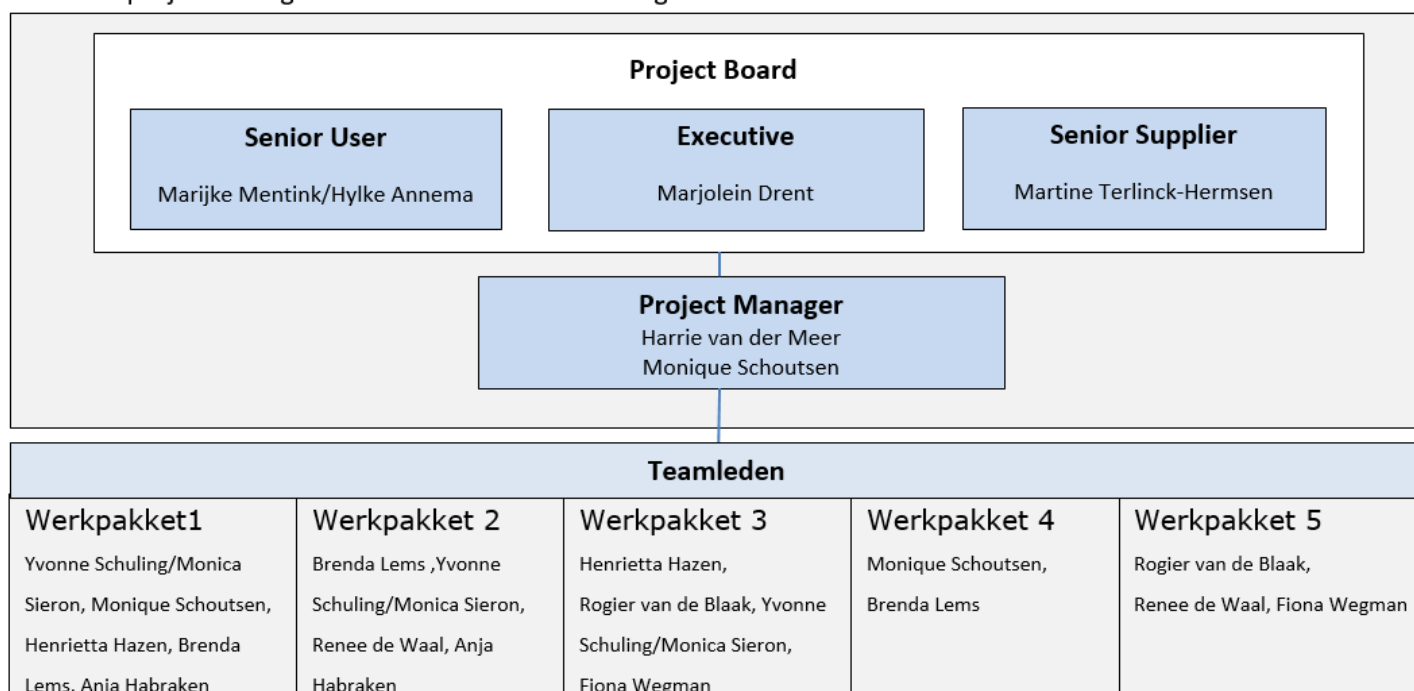
Werkpakket 5: Borging projectresultaten en kennisdisseminatie

Er zal soms gelijktijdig aan werkpakketten kunnen worden gewerkt (zie hoofdstuk 7).

Zoals eerder genoemd vinden initiatie, borging en verduurzaming van het project plaats binnen de werkgroep Information Literacy

## 6. ORGANISATIE EN ROLVERDELING

De projectmanagementteamstructuur is als volgt:



De rolverdeling in het project is als volgt:

ROL	NAAM	INSTELLING	SPECIFIEKE ROL IN HET PROJECT
<b>STURING</b>			
Stuurgroep	Marjolein Drent	Universiteit Twente /UKB	Executive
Stuurgroep	Marijke Mentink	Van Hall Larenstein / SHB	Senior User
Stuurgroep	Hylke Annema	Universiteit Tilburg	Senior User
Stuurgroep	Martine Terlinck-Hermsen	Surfmarket	Senior Supplier
<b>PROJECTLEIDING</b>			
Project Management	Harrie van der Meer	Bibliotheek UvA/HvA	Project Manager
Project Management	Monique Schoutsen	Radboud Universiteit	Project Support
<b>PROJECTTEAM</b>			
Teamlid 1	Henrietta Hazen	Universiteit Maastricht	Werkpakket 1,3
Teamlid 2	Rogier van de Blaak	Vrije Universiteit	Werkpakket 3,5
Teamlid 3	Anja Habraken	Tilburg University	Werkpakket 1,2
Teamlid 4	Renee de Waal	Wageningen University & Research	Werkpakket 2,5
Teamlid 5	Yvonne Schuling of Monika Sieron	Hanzehogeschool Groningen	Werkpakket 1, 2 en 3
Teamlid 6	Monique Schoutsen	Radboud Universiteit	Werkpakket 1, 4
Teamlid 7	Brenda Lems	Hogeschool Rotterdam	Werkpakket 1,2,4
Teamlid 8	Fiona Wegman	TU Eindhoven	Werkpakket 3,5
<b>EXTERNE LEVERANCIER / TECHNISCHE SUPPORT</b>			
Project manager	Martine Teirlinck	Surfmarket	Ondersteuning Sharekit
<b>ADVIES / KLANKBORD</b>			
Adviseur	Sylvia Moes	Vrije Universiteit	Advies metadatering
Klankbord	Divers	Werkgroep Information literacy	Input / klankbord
Klankbord	Divers	Werkgroep OOO	Input / klankbord
Klankbord	Divers	LOOWI	Input / klankbord

## 7. PLANNING EN BEGROTING

### 7.1 Planning en begroting algemeen

#### Planning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020
projectmanagement	M				M					M			M			M
Projectrapportages *)incl. advies inbedding				PID		M		M		M						
WP 1.1: Inventarisatie																
WP 1.2: Testen en aanpassen taxonomie																
WP 1.3: Opstellen beoordelings/selectie-criteria																
WP 1.4: Beoordeling/ selectie a.d.h.v. basiscriteria																
WP 1.5: Controle op openheid																
WP 2.1: Opstellen criteria metadatering																
WP 2.2: Metadatering																
WP 2.3: Keuze pilot platform(s)																
WP 2.4: Inrichten platform: technisch																
WP 2.5: Inrichten platform: invoer content																
WP 2.6: Definitieve keuze platform																
WP 3.1: Ontwikkelen Open Educational Practices																
WP 3.2: Ontwikkelen wegwijzers																
WP 4.1: Opstellen evaluatieplan																
WP 4.2: Uitvoeren van deevaluatie																
WP 5.1: Voorbereiding borging/verduurzaming																
WP 5.2: Kennisdeling: communicatie en promotie																
WP 5.2: Kennisdeling: publicaties																

#### Begroting

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	TUE	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
• Projectmanagement						175	75			250
• WP1	59		59		59		59		59	293
• WP2			46	46	46				46	184
• WP3	32	32			32			32		128
• WP4							30		30	60
• WP5	10	52	10	25	10	10	10	53	10	190
Totaal	101	84	115	71	147	185	174	85	145	1.112
Personele kosten in €	4772	3969	5434	3355	6946	8741	8222	4016	6851	€ 52.542
Materiele kosten*) in €	222	222	222	222	222	222	222	222	222	2.000
Totaal	4994	4191	5656	3577	7168	8963	8444	4238	7073	€ 55.542

#### N.B.

- Het was niet meer mogelijk om subsidie aan te vragen bij PICA in November 2019. Gedurende het project wordt nog samen met de stuurgroep gekeken naar mogelijkheden voor een aanvraag in april 2020.
- \*) kosten ingediend bij SHB/UKB



## 7.2 Planning en begroting projectmanagement

Onder projectmanagement worden alle activiteiten gebundeld die te maken hebben met aansturing en organisatie van het project, alsmede voor het SURF-begeleidingstraject en het opstellen van een voortgangs- en een eindrapportage en andere projectdocumenten.

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiseren projectbijeenkomsten + informeren projectpartners</li> <li>Bewaken planning en afspraken i.s.m. stuurgroep</li> <li>Communiceren over het project richting stakeholders i.s.m. WP 5</li> </ul>	1x per 2 maanden projectbijeenkomst (kartrekkers werkpakketten) 1x per maand projectupdate (mail) 1x per 4 maanden plenaire bijeenkomst Bewaken.... 1 uur per week Periodiek communicatiemateriaal voor informeren instelling	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opstellen projectplan en rapportages en evaluatieplan (zie ook werkpakket 4)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>projectplan</li> <li>voortgangs- en eindrapportage</li> <li>Evaluatieplan (zie ook WP 4.1)</li> <li>Overdachtsdocument beheersorganisatie (zie ook WP 5.1)</li> </ul>	150

### Tijdsplanning

WP 1	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Jun - 2021	Juli - 2021	
Projectmanagement	PID				M					M			M											
Projectrapportages																								

### Begroting

#### Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	vHL	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
• Projectmanagement						75	25			100
• Projectrapportages						100	50			150
<b>Totaal</b>						<b>175</b>	<b>75</b>			<b>250</b>
Personele kosten in €						<b>8269</b>	<b>3543</b>			11.812
Materiele kosten in €						0	0			0
<b>Totaal</b>						<b>8269</b>	<b>3543</b>			<b>11.812</b>

## 7.3 Planning en begroting per werkpakket

### WERKPAKKET 1: INVENTARISEREN EN SELECTEREN BESTAAND MATERIAAL

De laatste twee jaar is onder de vlag van de UKB/SHB werkgroep Open en Online Onderwijs al een inventarisatie gedaan naar online beschikbare onderwijsmaterialen Informatievaardigheden. Het gaat om online cursussen, tutorials, libguides, websites, enz. en nog veel meer losse materialen. In dit werkpakket vindt een update plaats en worden deze materialen worden volgens een onlangs ontwikkelde taxonomie Informatievaardigheid, waarbij deze taxonomie direct kan worden getest en eventueel aangepast. Uit de geïnventariseerde materialen wordt in dit werkpakket een selectie

gemaakt aan de hand van voorafgaand opgestelde criteria. Ook worden de materialen inhoudelijk gemetadateerd (beschrijvende metadata) en gecontroleerd op de bruikbaarheid van de auteursrechtenlicentie.

In dit werkpakket participeren informatiespecialisten en auteursrechtenspecialist(en).

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
<b>[1.1]</b> Inventariseren van (open) IV materiaal van deelnemende en partner-instellingen	<b>[1.1]</b> index van materialen	60 (30 al afgerond)
<b>[1.1b]</b> Maken van een overzicht van bij 1.1 geconstateerde lacunes in het landelijke informatievaardigheidsaanbod	<b>[1.1b]</b> overzicht van bij 1.1 geconstateerde lacunes in het landelijke informatievaardigheidsaanbod	8
<b>[1.2]</b> Testen en evt. bijstellen taxonomie Informatievaardigheden voor bruikbaarheid ordening geïnventariseerde materialen. [Inclusief] Toekennen van beschrijvende metadata gebruik makend van die taxonomie.	<b>[1.2]</b> Testresultaten bruikbaarheid taxonomie	80
<b>[1.3]</b> Opstellen van een kwaliteitsmodel t.b.v. het delen van materialen in dit project, ook voor toekomstige activiteiten op het gebied van collectievorming en content curation van open materialen. Dit zijn beoordelings- en selectiecriteria + benodigde filters, incl. formaten en taalselectie (NE-EN) <sup>1</sup>	<b>[1.3]</b> Kwaliteitsmodel informatievaardigheden: selectie/beoordelingscriteria aan de hand waarvan de geïnventariseerde worden beoordeeld (en evt. bijgesteld)	80
<b>[1.4]</b> Beoordelen en selecteren aan de hand van bovengenoemde criteria (denk aan overlap, ontbrekende aspecten, herbruikbaarheid e.d.).	<b>[1.4]</b> Overzicht van de te delen informatievaardighedenmaterialen (met zicht op o.a. compleetheid en herbruikbaarheid van bestaand materiaal)	60 (2x30)
<b>[1.5]</b> (Indien nodig) aanpassen van de auteursrechtenlicenties i.s.m. de betreffende instellingen waarbij een gebrek aan openheid het delen in de weg zit (ofwel wijzigen naar een bruikbare CC-licentievorm).	<b>[1.5]</b> Toegekende CC-licenties aan geselecteerde materialen	5

<sup>1</sup> Een voorbeeld is het Stappenplan voor kwaliteitsbeoordeling: <https://openleermaterialen.surf.nl/kwaliteit/>, maar ook zal gekeken worden naar kwaliteit van e-learning, zoals bijvoorbeeld beschreven in het [E-xcellence Manual](#) (Ubachs, G., Williams, K., Kear, K., Rosewell, J. (2012). Quality Assessment for E-learning: a Benchmarking Approach. EADTU, Heerlen. <sup>12</sup> In SURF-Sharekit komt de mogelijkheid voor communities om kwaliteitskeurmerken toe te kennen aan materiaal.

## Tijdsplanning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Juli - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Juni - 2021	Juli - 2021
Werkpakket 1																							
1.1 Inventarisatie	■	■																					
1.2 Testen taxonomie			■	■																			
1.3 Lijst selectiecriteria			■	■																			
1.4 Beoordeling/selectie				■	■																		
1.5 Aanpassen licenties				■	■																		

## Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	vHL	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
1.1 Inventarisatie										60
1.1b Overzicht lacunes										5
1.2 Testen taxonomie										80
1.3 Lijst selectiecriteria										80
1.4 Beoordeling/selectie										60
1.5 Aanpassen licenties										5
Totaal										<b>290</b>
Personele kosten in €										13.703
Materiele kosten in €										0
Totaal										<b>13.703</b>

N.B. Per subcategorie nog te verdelen door trekker werkpakket

## WERKPAKKET 2: METADATERING EN PLATFORMKEUZE EN -INRICHTING

In dit werkpakket wordt de wijze van opslag vastgesteld (metadatering) en wordt het platform (Sharekit) ingericht en gevuld met content.

### Metadatering

Er zal worden bekeken of Surfsharekit de mogelijkheid biedt om de in werkpakket 1 toegekende metadata en de gewenste filters voor informatievaardighedenmaterialen toe te passen en of zij overeenkomen met al eerder gemaakte generieke afspraken binnen het Surfsharekitproject. (De projectleden in werkpakket 2 zullen deze afspraken/marges als input verstrekken voorafgaand aan het toekennen van metadata en opstellen van een kwaliteitsmodel in werkpakket 1)

### Platformkeuze en -inrichting

Er is gekozen om te participeren in de Surfsharekit-pilot die loopt van September 2019 tot September 2020. Aanvullend wordt door Surf gekeken naar het harvesten en koppelen van Surfsharekit aan internationale platforms als bijvoorbeeld OER Commons.

De pilot richt zich zowel op de invoerkant (de repository) als op de zoekfunctionaliteit, een zoekschil. Onderdeel van het onderzoek is de mogelijkheid van koppeling met lokale repositories en de mogelijkheid om voor embedding in Learning Managementsystemen als Canvas en Brightspace. Uitgangspunt is dat het een openbaar platform is dat in principe zonder login, via internet toegankelijk is waarop de materialen minimaal 4 jaar na het afronden van het project beschikbaar blijven.

In dit werkpakket wordt samengewerkt met Surf en de werkgroep Open en Online Onderwijs: subgroep docentprofessionalisering en metadatering.

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
<p><b>Metadateren collectie:</b></p> <p><b>[2.1]</b> matchen van criteria en filters, incl. formaten en taalselectie (NE-EN) met mogelijkheden in Surfsharekit in afstemming met werkpakket 1.</p> <p><b>[2.2]</b> metadateren van bestaand materiaal N.B. voor inhoudelijk metadatering komt de input vanuit werkpakket 1.</p>	<p><b>Metadateren collectie:</b></p> <p><b>[2.1]</b> Overzicht met in Sharekit te gebruiken criteria / filter(s) voor het beschrijven van bestaand materiaal</p> <p><b>[2.2]</b> gemetadateerde collectie (volgens NL-LOM of IEEE-LOM)</p>	<p>20 (5x 4u)</p> <p>60 (5x3px4u)</p>

<b>Platform(s):</b> <b>[2.3]</b> keuze platform(s) t.b.v. pilot <b>[2.4]</b> Inrichten platform: technisch <ul style="list-style-type: none"> <li>wijze van opslag en interconnectiviteit met repositorie(s) met oog op open toegang (SURF-Sharekit, EduRep of andere / eigen repositorie(s) en</li> <li>koppelen zoekstelsel en (zoekinterfaces van) repositories</li> <li>koppelen aan LMS-en (OAI-PMH)</li> </ul> <b>[2.5]</b> Inrichten platform: invoer content <b>[2.6]</b> Definitieve keuze platform(s)	<b>Platform(s):</b> <b>[2.3]</b> platform geselecteerd <b>[2.4]</b> (Technisch) ingericht platform met zoekinterface evt. gezamenlijke repository voor opslag  <b>[2.5]</b> Met content gevuld en ingericht platform incl. Community-pagina <b>[2.6]</b>	0 24 (3x4px2u)  60 0
--	---	-------------------------------------

### Tijdsplanning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Juni - 2021	Juli - 2021
Werkpakket 2																							
2.1 Opstellen criteria																							
2.2 Metadateren																							
2.3 Keuze platform																							
2.4 Inrichten PF: technisch																							
2.5 Inrichten PF: invoer																							
2.6 Definitieve keuze PF																							

### Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	TUE	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
2.1 Opstellen criteria										20
2.2 Metadateren										20
2.3 Keuze platform										60
2.4 Inrichten PF: techn.										0
2.5 Inrichten PF: invoer										24
2.6 Definitieve keuze PF										60
Totaal										<b>184</b>
Personele kosten in €										8.694
Materiele kosten in €										0
Totaal										<b>8.694</b>

N.B. Per subcategorie nog te verdelen door trekker werkpakket

### WERKPAKKET 3: STIMULERING VAN TOEPASSING (HERGEBRUIK) IN HET ONDERWIJS

Binnen dit werkpakket worden Open Educational Practices (OEPs) beschreven en wegwijzers gemaakt voor mogelijke implementatie binnen de eigen context. De OEPs bestaan uit inspirerende voorbeelden en didactische scenario's om kennis over en oefening van informatievaardigheden met behulp van het beschikbare materiaal aan te bieden. Hiermee willen we hergebruik van de materialen binnen het IV onderwijs alsmede inbedding binnen het curriculaire onderwijs stimuleren.

Bij het opstellen van OEPs wordt uitgegaan van de principes van 'constructive alignment' (Biggs & Tang, 2011). Deze principes houden in dat we uitgaan van 'intended learning outcomes', met passende 'teaching and learning activities' en passende beoordeling of toetsing. In samenspraak met instellingen en het project Open Badges worden de mogelijkheden onderzocht om het geboden

onderwijs op basis van de materialen te beoordelen met ECTS of (open) badges.

De OEPs sluiten bovendien aan bij internationale standaarden als bijvoorbeeld het ACRL-Framework (Association of College and Research Libraries, 2015) en SCOUNL (Bent & Stubbings, 2011).

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
<b>[3.1]</b> Ontwikkelen onderwijseenheden o.b.v. de open materialen (zowel curriculum-geïntegreerd als extra-curriculair, door bibliotheken en vakdocenten, zowel face-to-face als online, waar van toepassing te waarderen met ECTS of (open) badges)	<b>[3.1]</b> Open Educational Practices (OEPs) voor IV onderwijs aan hoger onderwijs instellingen, volgens de principes van constructive alignment.	64 (8x4px2u)
<b>[3.2]</b> Opstellen wegwijzers voor het onderwijs voor mogelijke toepassing van de beschikbare materialen binnen de eigen context. <b>N.B. Verschillen met 3.1?</b>	<b>[3.2]</b> wegwijzers of docentenhandleiding met suggesties voor combinatie van beschikbare materialen en werkvormen / didactische scenario's, inclusief tips voor implementatie	64 (8x4px2u)

### Tijdsplanning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Juni - 2021	Juli - 2021	
Werkpakket 3																								
3.1 Ontwikkelen OEPs																								
3.2 Ontwikkelen Wegwijzers																								

### Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	TUE	HR	TUD	Totaal
Personele kosten in uren											
3.1 Ontwikkelen OEPs											64
3.2 Ontwik. Wegwijzers											64
Totaal											128
Personele kosten in €											6.048
Materiele kosten in €											0
Totaal											6.048

N.B. Per subcategorie nog te verdelen door trekker werkpakket

\*) Kosten voor eventueel drukwerk

### WERKPAKKET 4: (PROJECT)EVALUATIE

Dit werkpakket is de voorbereiding op een evaluatie van (de wijze van) gebruik van de gedeelde onderwijsmaterialen. Hiervoor wordt een evaluatie-protocol met meetbare kwaliteits- en gebruiksindicatoren opgesteld. Het gaat daarbij onder meer om:

- Aantallen en relevantie van de leermaterialen
- Het aantal docenten en studenten dat profiteert van de projectresultaten.
- De wijze van gebruik binnen onderwijsinstellingen (Is het materiaal naast of i.p.v. regulier IV-onderwijs aangeboden? Heeft het bij kunnen dragen aan beter of flexibelere inzet van IV-onderwijs? Welke OEPs worden het vaakst overgenomen of welke materialen worden het meest gebruikt? Is het ontwikkelen van onderwijs efficiënter geworden?)

- User experience: tevredenheid over de kwaliteit van het materiaal en toepassingsmogelijkheden in het onderwijs.

Een deel van de evaluatie zal pas na een aantal jaren kunnen worden uitgevoerd omdat de daadwerkelijke toepassing van de materialen in het onderwijs dan pas zichtbaar zal zijn. Deze evaluatie zal in de postprojectfase worden uitgevoerd door de Werkgroep Information Literacy.

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[4.1] opstellen evaluatieplan	[4.1] evaluatie-protocol [N.B. In uren opgenomen van projectmanagement]	0
[4.2] uitvoeren van de deevaluatie	[4.2] tussentijds rapport (met beschrijving van gebruik en ervaringen van docenten, studenten en informatiespecialisten)	60

### Tijdsplanning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Jun - 2021	Juli - 2021	
Werkpakket 4																								
4.1 Opstellen evaluatieplan																								
4.2 Uitvoeren van de evaluatie																								→

### Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	TUE	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
4.1 Evaluatieplan										0
4.2 Uitvoeren evaluatie										60
Totaal										60
Personele kosten in €										2.835
Materiele kosten in €										0
Totaal										2.835

N.B. Per subcategorie nog te verdelen door trekker werkpakket

### WERKPAKKET 5: BORGING PROJECTRESULTATEN EN KENNISDISSEMINATIE

Dit project resulteert in een ingericht platform (+ zoekfunctionaliteit) waarop materialen op het gebied van informatievaardigheden worden gedeeld. Ook zullen er OEPs zijn ontwikkeld voor het bevorderen van toepassing van de materialen binnen het onderwijs. Er zal echter meer moeten gebeuren om de projectresultaten te verduurzamen en optimaal hergebruik en flexibel (informatievaardigheden) onderwijs voor alle hoger onderwijsinstellingen te bewerkstelligen. Deze taak ligt bij de werkgroep Information Literacy. Het gaat dan bijvoorbeeld om eigenaarschap en beheer van het platform, opstellen van een kwaliteitsmodel Informatievaardigheden, integratie activiteiten zone 4 Versnellingsplan en periodieke evaluatie van de projectresultaten. LOOWI-leden zullen worden ingezet als klankbordgroep. In dit werkpakket wordt borging en verduurzaming voorbereid.

Een andere activiteit is kennisdeling. Denk hier aan het organiseren van presentaties en activiteiten tijdens bijeenkomsten van LOOWI, UKB/SHB, Surf of specifieke vakgroepen en vakcommunities. Doel is om bekendheid te geven aan het bestaan van Surfsharekit en het gebruik ervan te stimuleren. Hiervoor zal een communicatieplan worden gemaakt, de hieraan gekoppelde acties zullen ten dele door de projectgroep en de werkgroep Information Literacy (die elkaar overigens ten dele zullen

overlappen) worden uitgevoerd.

Daarnaast zal worden gepubliceerd op daartoe geëigende kanalen: SURF-publicaties, websites en nieuwsbrieven van bibliotheken en instellingen.

Activiteiten	Deliverables	Geschatte ureninzet
[5.1] Voorbereiden inbedding en verduurzaming projectresultaten	[5.1] Overdrachtsdocument beheersorganisatie [5.1] Integratie activiteiten zone 4 Versnellingsplan Nodig?? [N.B. In uren opgenomen van projectmanagement]	0
[5.2] Kennisdeling: communicatie en promotie	[5.2a] Presentaties werk- en vakgroepen nationaal [5.2b] Presentaties internationaal [5.2c] Presentaties op instellingen [5.2d] Nieuwsberichten en promotionele activiteitendiverse communicatiekanalen	30 30 90 (10 x9inst.) 40

### Tijdsplanning

	Sep - 2019	Okt - 2019	Nov - 2019	Dec - 2019	Jan - 2020	Feb - 2020	Mrt - 2020	Apr - 2020	Mei - 2020	Jun - 2020	Jul - 2020	Aug - 2020	Sep - 2020	Okt - 2020	Nov - 2020	Dec - 2020	Jan - 2021	Feb - 2021	Mrt - 2021	Apr - 2021	Mei - 2021	Juni - 2021	Juli - 2021	
Werkpakket 5																								
5.1 Borging en verduurzaming																								
5.2 Kennisdeling: comm. En promotie																								

### Kosten

Kosten	UM	VU	TiU	WUR	Hanze	U/HvA	RU	TUE	HR	Totaal
Personele kosten in uren										
5.1 Borging en verduurzaming										0
5.2 Kennisdeling: comm. + promotie										190
Totaal										190
Personele kosten in €										8.978
Materiele kosten in €										*) 2.000
Totaal										10.978

\*) Kosten voor communicatie/promotie: aangevraagd bij UKB/SHB

## 8. Projectbeheersing

### 8.1 Toleranties

Nader te bepalen door de stuurgroep

### 8.2 Projectrisico's

Onderstaande risicoanalyse bevat de belangrijkste risicofactoren en hun mogelijke impact op het project plus de tegenmaatregelen die het projectmanagement kan nemen om de risico's te voorkomen of te beheersen.

Risico	Kans	Impact	Maatregel
Onvoldoende beschikbaarheid projectmedewerkers in piekperioden (mei t/m september)	Laag	Gemiddeld	Er wordt met meerdere instellingen samengewerkt aan het project, de kans lijkt klein dat bij iedere partner de inzet op een zelfde moment beperkt is. Bovendien werken bij iedere bibliotheek meer personen met vergelijkbare kennis.
Verhindering stuurgroepleden	Gemiddeld	Gemiddeld	Streven is de stuurgroep 3 keer bij elkaar te laten komen (begin en einde project en een keer tussendoor). Dit is een beperkte inzet. Mocht het lastig blijken fysiek bij elkaar te komen, zal minstens een online meeting georganiseerd worden. Bovendien zal aan de stuurgroepleden schriftelijk gerapporteerd worden en gevraagd input te leveren
Onvoldoende commitment vanuit de bibliotheken	Gemiddeld	Hoog	Zorgen voor goede betrokkenheid door middel van communiceren met vakcommunities, management van bibliotheken en informatiespecialisten
Onvoldoende kwalitatief beschikbaar materiaal	Laag	Hoog	Volledige afstemming en samenwerking organiseren, zowel binnen het project als met de bestaande vakcommunities
Onvoldoende open materiaal	Laag	Hoog	Aanpassen CC-licentie van materiaal dat nu nog niet open (beschikbaar) is in overleg met instellingen. Als echt niet open aan te bieden (alleen bij bestaand materiaal), toelichten waarom niet open en hoe het materiaal mogelijk op andere wijze te gebruiken is
Niet gebruiken van de (verbeterde) collectie door onderwijs	Gemiddeld	Hoog	Besef groeit dat we een gemeenschappelijke en deels vergelijkbare taak hebben. Uitwisseling van materialen al begonnen. Het project kan een impuls geven om materiaal aan te passen/ te ontwikkelen dat goed generiek toepasbaar is, ook binnen de specifieke context van iedere instelling
Onvoldoende commitment binnen onderwijs	Gemiddeld	Hoog	Bijtijds en bij herhaling betrekken faculteiten/vakdocenten om af te stemmen over wat/hoe nodig aan IV-onderwijs(materialen) binnen het curriculum en hoe dit extra-curriculair te versterken is



### 8.3 Wijzigingsbeheer

In overleg met de stuurgroepvoorzitter zal, bij een tolerantieoverschrijding van >10% worden bepaald of er een schriftelijk wijzigingsverzoek met de stuurgroep zal moeten worden besproken of dat het verzoek tot wijziging door de stuurgroepvoorzitter alleen genomen kan worden.

### 8.4 Communicatie

Doelgroep	Vorm van communicatie	Doel	Frequentie
Stuurgroep	Schriftelijk en mondeling	Goedkeuring / beoordeling	Goedkeuring projectplan en alle besismomenten
		Voortgang WP 1 en 2	Feb 2020
		Voortgang WP 3 + comm.	April 2020
		Voortgang Sharekit	Juni 2020
		Einsevaluatie	Sep 2020
Projectleden	Schriftelijk en mondeling	Projectuitvoering	Tweewekelijks
Projectleiding Surfsharekit	Schriftelijk en mondeling	Voortgang, afstemming, inrichting Surfsharekit	n.n.b.
Werkgroep IL	Mondeling	Input, feedback + informeren	Maandelijks
LOOWI leden	Schriftelijk en mondeling	Input/evaluatie, feedback + informeren	Nov. 2019, Apr. 2020, Nov 2020 (mondeling) Schriftelijk n.n.b.

## 9. Productbeschrijvingen

In [hoofdstuk 7](#) wordt per werkpakket benoemd welke producten er dienen te worden opgeleverd. De uitvoerige productbeschrijvingen zijn te vinden [bijlage 1](#).

## Geraadpleegde literatuur

- Association of College and Research Libraries. (2015). *Framework for information literacy for higher education*. Verkregen via:  
[http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/issues/infolit/Framework\\_ILHE.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/issues/infolit/Framework_ILHE.pdf)
- Bent, M., & Stubbings, R. (2011). *The SCONUL seven pillars of information literacy: Core model for higher education*. SCONUL Working Group on Information Literacy. Verkregen via:  
<https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf>
- Biggs, J. B. & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the student does*. McGraw-Hill Education (UK)
- Butcher, N. (2015). *A basic guide to open educational resources (OER)*. Commonwealth of Learning (COL);
- Cooke, N. A. (2018). *Fake news and alternative facts: Information literacy in a post-truth era*. American Library Association.
- Dochy, F., & Segers, M. (2018). *Creating Impact Through Future Learning: The High Impact Learning that Lasts (HILL) Model*. Routledge.
- Horton, F. W. (2008). *Understanding information literacy: A primer*. Paris: UNESCO. Verkregen van:  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000157020>
- Kalantzis, M., Cope, B., Chan, E., & Dalley-Trim, L. (2016). *Literacies*. Cambridge University Press.
- Kasinskaite-Buddeberg, I. (2013). *Towards a Holistic Approach to Literacy: Media and Information Literacy*. Media and Information Literacy for Knowledge Societies.–Moscow: Interregional Library Cooperation Centre, 23-28.
- Kurbanoglu, S. (2013). An analysis of concept of information literacy. *Media and information literacy for knowledge societies*, 1-42.
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. (2015). *De waarde(n) van weten: Strategische agenda Hoger onderwijs en onderzoek 2015-2025*. Den Haag. Verkregen van:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/beleidsnota-s/2015/07/07/de-waarde-n-van-weten-strategische-agenda-hoger-onderwijs-en-onderzoek-2015-2025>
- Parker, P. P. (2012). *Explaining the paradox: Perceived instructor benefits and costs of contributing to Massachusetts Institute of Technology OpenCourseWare*.
- Prado, J. C., & Marzal, M. Á. (2013). *Incorporating data literacy into information literacy programs: Core competencies and contents*. *Libri*, 63(2), 123-134.
- Surf. (2018). *Stappenplan Kwaliteitsmodel*. Geraadpleegd op 16 augustus 2019, van  
<https://openleermaterialen.surf.nl/kwaliteit/>
- Van der Meer, H.A.L. (2019). Raakvlak onderzoek, informatievaardigheid en 21st century skills [image]. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam / Hogeschool van Amsterdam.
- Vereniging van Universiteiten, Vereniging Hogescholen & Surf. (2018). *Versnellingsplan onderwijsinnovatie met ICT*. Verkregen via:  
<https://www.surf.nl/innovatieprojecten/onderwijsinnovatie-met-ict/versnellingsplan-onderwijsinnovatie-met-ict.html>

## Gebruikte afbeeldingen

	Afbeelding	Link bronbestand	CC-licentie
P1	'Information Literacy'	<a href="https://www.flickr.com/photos/erozkosz/6002995338">https://www.flickr.com/photos/erozkosz/6002995338</a>	CCBYSA; <a href="#">Ewa Rozkosz</a>
P1	'open'	<a href="https://pixabay.com/vectors/open-sign-signage-neon-business-576209/">https://pixabay.com/vectors/open-sign-signage-neon-business-576209/</a>	<a href="#">Pixabay License</a>
P2	Raakvlak onderzoeken informatievaardigheid en 21th century skills	Van der Meer, H.A.L. (2019). Raakvlak onderzoek, informatievaardigheid en 21st century skills [image]. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam / Hogeschool van Amsterdam.	CCBYSA

# Bijlage 1: Productbeschrijvingen

## PROJECTMANAGEMENT

WERKPAKKET 1: INVENTARISATIE, BEOORDELING EN SELECTIE VAN MATERIALEN

WERKPAKKET 2: METADATERING EN PLATFORMKEUZE- EN INRICHTING

WERKPAKKET 3: STIMULERING VAN TOEPASSING EN HERGEBRUIK IN HET ONDERWIJS

WERKPAKKET 4: EVALUATIE VAN HET PROJECT

WERKPAKKET 5: BORGING PROJECTRESULTATEN EN KENNISDISSEMINATIE

## Projectmanagement

<b>Productnaam</b>	<b>Projectplan</b>
<b>Productnummer</b>	<b>0.1</b>
<b>Doel</b>	Richting geven aan het project qua opzet, organisatie en planning
<b>Samenstelling</b>	Zie <a href="#">inhoudsopgave</a>
<b>Herkomst</b>	Gebruikte bronnen zie ' <a href="#">Geraadpleegde literatuur</a> '
<b>Format en presentatie</b>	Word document
<b>Uitvoerder</b>	Harrie van der Meer
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Voldoet aan Prince 2
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review en inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectteam; Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	40 uur; kosten € 1890
<b>Afhankelijkheid</b>	
<b>Geplande deadline</b>	Okt 2019

<b>Productnaam</b>	<b>Voortgangsrapportage</b>
<b>Productnummer</b>	<b>0.2</b>
<b>Doel</b>	Informereren van de stuurgroep over de voortgang van het project
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	n.n.b.
<b>Format en presentatie</b>	Word document
<b>Uitvoerder</b>	?? Harrie van der Meer / Marijke Mentink
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Voldoet aan Prince2
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Beoordeling / inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectteam; Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	20 uur; kosten € 945
<b>Afhankelijkheid</b>	
<b>Geplande deadline</b>	1 feb 2019

<b>Productnaam</b>	<b>Eindrapportage</b>
<b>Productnummer</b>	<b>0.3</b>
<b>Doel</b>	Informereren van de stuurgroep over de (wijze van) oplevering van het projectresultaat
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projectplan</li> <li>• Voortgangsrapportage</li> <li>• Overige projectdocumentatie</li> </ul>

<b>Format en presentatie</b>	Word document;
<b>Uitvoerder</b>	?? Harrie van der Meer / Marijke Mentink
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Voldoet aan Prince2
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Beoordeling / inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden werkpakket 5 Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	30 uur; kosten € 1417
<b>Afhankelijkheid</b>	Projectplan en voortgangsrapportage
<b>Geplande deadline</b>	Sept. 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Communicatie over project naar instellingen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>0.4</b>
<b>Doel</b>	Informereren van de instellingen over de voortgang van het project
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Email + bijlagen</li> <li>• Berichten t.b.v. nieuwsbrieven en intranetten</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voortgangsrapportage</li> <li>• Andere projectdocumenten</li> <li>• Eindrapportage</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Email; nieuwsbrieven; intranet
<b>Uitvoerder</b>	?? Harrie van der Meer / Marijke Mentink
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie sluit aan op de doelgroep</li> <li>• Eenvormigheid in de wijze van communiceren naar de verschillende instellingen</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer feedback
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden werkpakket 5 Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	20 uur; kosten € 945
<b>Afhankelijkheid</b>	Voortgang project
<b>Geplande deadline</b>	Jan 2020; Jun 2020; Sept 2020

#### Werkpakket 1: Inventarisatie, beoordeling en selectie van materialen

<b>Productnaam</b>	<b>Index van materialen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>1.1</b>
<b>Doel</b>	Inventarisatie van bestaande (open) IV materialen van deelnemende en partnerinstellingen
<b>Samenstelling</b>	Overzicht per hogeronderwijsinstelling van aanwezige online IV materialen
<b>Herkomst</b>	Websites van betreffende instellingen
<b>Format en presentatie</b>	Exceldocument (zie <a href="#">Edugroepen site</a> )
<b>Uitvoerder</b>	Projectleden werkpakket 1. Monique, Yvonne, Monika
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volledigheid</li> <li>• Versiebeheer</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie; check bij instellingen
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden werkpakket 1: Henrietta, Renee, Brenda) Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; € 2835
<b>Afhankelijkheid</b>	Aanbod IV materialen van diverse instellingen
<b>Geplande deadline</b>	1 Nov 2019

<b>Productnaam</b>	<b>Overzicht van lacunes in het landelijke informatievaardighedenaanbod</b>
<b>Productnummer</b>	1.1b
<b>Doel</b>	Input geven aan werkgroep IL door het bieden van een overzicht van bij 1.1 geconstateerde lacunes in het landelijke informatievaardighedenaanbod. Mede op basis hiervan kan de werkgroep IL eventueel besluiten een nieuw project op te starten voor het creëren van nieuwe IV leermaterialen (Doelstelling 5 in <a href="#">§2.1</a> )
<b>Samenstelling</b>	Overzicht van bij 1.1 geconstateerde lacunes
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Index van materialen uit 1.1</li> <li>• Frameworks IV (Sconul en ACRL Framework)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Word- of Exceldocument
<b>Uitvoerder</b>	Projectleden werkpakket 1. Monique, Yvonne, Monika
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Geen eisen; samengesteld op basis van geconstateerde lacunes
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Reviewer(s): Niet nodig Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden werkpakket 1: Henrietta, Renee, Brenda) Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	8 uren; € 378
<b>Afhankelijkheid</b>	Resultaten werkpakket 1.1.
<b>Geplande deadline</b>	1 Jun 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Taxonomie Informatievaardigheid</b>
<b>Productnummer</b>	<b>1.2</b>
<b>Doel</b>	Op een logische wijze ordenen/rangschikken en terugvindbaar maken van de te delen IV onderwijsmaterialen in Sharekit
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergelijkingschema IV standaarden/frameworks</li> <li>• Wordcloud trefwoorden</li> <li>• Taxonomie incl. trefwoorden</li> <li>• (In dit project) Exceldocument met relaties tussen metadata (linked data voor aanlevering aan Kennisnet)</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultaten <a href="#">Project Taxonomie</a></li> <li>• Stappenplan vakvocabulaire (Sylvia Moes)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Word documenten (Vergelijkingschema, Taxonomie)</li> <li>• Exceldocument (metadata aanlevering)</li> <li>• JPEG plaatje (Wordcloud)</li> </ul>
<b>Uitvoerder</b>	Harrie van der Meer; Marijn Post
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creatie taxonomie volgens geldende richtlijnen / stappenplannen</li> <li>• Draagvlak: gedragen door latere gebruikers – collega informatiespecialisten</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aan taxonomie meewerkende doelgroep (d.m.v. cardsorting)</li> <li>• Peer feedback</li> <li>• Inspectie</li> </ul>
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): LOOWI-leden Goedkeurder(s): Enkele n.n.b. taxonomie-experts
<b>Uren en kosten</b>	??
<b>Afhankelijkheid</b>	Resultaten <a href="#">Project Taxonomie</a>
<b>Geplande deadline</b>	1 jan 2019

<b>Productnaam</b>	<b>Kwaliteitsmodel Informatievaardigheden</b>
<b>Productnummer</b>	<b>1.3</b>

<b>Doel</b>	Formuleren van kwaliteitscriteria voor het opnemen van leermaterialen op het gebied van informatievaardigheid t.b.v. 'kwaliteitsgarantie' bij selectie aan de poort, maar ook als leidraad voor curatoren van IV leermaterialen die ze willen delen.
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschrijving scope, doel en doelgroep</li> <li>• Vastgesteld team (werkpakket 1 + evt. aanvulling externen)</li> <li>• Eerste versie kwaliteitsmodel</li> <li>• Testmodel</li> <li>• Verzamelde feedback n.a.v. test</li> <li>• Gepubliceerd kwaliteitsmodel</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Surf Stappenplan kwaliteitsmodel voor open leermaterialen</a> incl. voorbeelden in stap 3</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	PDF document
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 1 + evt. aanvulling externen
<b>Vereiste ontwikkelvaardigheden</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inhoudelijke kennis</li> <li>• Kennis van didactiek</li> <li>• Kennis van metadatering</li> </ul>
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stappenplan Surf gebruikt (In het bijzonder peer feedback en een test van het kwaliteitsmodel)</li> <li>• Gebruikstevredenheid (potentiële) gebruiker</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Test</li> <li>• Evaluatie</li> </ul>
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): collega informatiespecialisten Goedkeurder(s): Projectleider(s)
<b>Uren en kosten</b>	80 uur; (40 wellicht als we uitgaan van voorlopig model); €3780
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	1 jan 2019

<b>Productnaam</b>	<b>Overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>1.4</b>
<b>Doel</b>	Selectie van in Sharekit op te nemen IV leermaterialen aan de hand van het kwaliteitsmodel IV (incl. evt. kleine aanpassingen voor w.b.t. ontbrekende aspecten).
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen van Hogescholen</li> <li>• Overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen van Universiteiten</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Index van materialen voorkomend uit 1.1</li> <li>• Kwaliteitsmodel IV voortkomend uit 1.3</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Exceldocument
<b>Uitvoerders</b>	Enkele projectleden wp 1. (Monique, Yvonne, Monika, Henrietta, Renee, Brenda)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leermaterialen voldoen aan criteria zoals vastgelegd in kwaliteitsmodel IV (zie 1.3)</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): teamleden werkpakket 1 (de niet-uitvoerders) Goedkeurder(s): Projectleider(s)
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; €2835
<b>Afhankelijkheid</b>	Resultaten werkpakket 1.1 en 1.3
<b>Geplande deadline</b>	1 feb 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Toegekende CC-licenties aan geselecteerde materialen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>1.5</b>
<b>Doel</b>	In Sharekit opgenomen leermaterialen die een CC-licentie hebben die het open delen mogelijk maakt en voldoende mogelijkheden biedt voor hergebruik en aanpassing.
<b>Samenstelling</b>	Een met geschikte cc-licenties aangevuld overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen (zie 1.4)
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen (zie 1.4)</li> <li>• Met instellingen gemaakte afspraken over de cc-licentie</li> <li>• Kwaliteitsmodel IV (1.3)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Exceldocument (zelfde als in 1.4)
<b>Uitvoerder</b>	1 projectmedewerker uit wp 1. (Monique, Yvonne, Monika, Henrietta, Renee, Brenda)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Voldoet aan in het kwaliteitsmodel IV opgestelde criterium voor w.b.t. de mogelijke vormen van CC-licenties
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): mede-teamlid (de niet-uitvoerders) Goedkeurder(s): Projectleider(s)
<b>Uren en kosten</b>	5 uur; € 236
<b>Afhankelijkheid</b>	Resultaten werkpakket 1.1, 1.3 en 1.4
<b>Geplande deadline</b>	15 februari 2020

## Werkpakket 2: Metadatering en platformkeuze- en inrichting

<b>Productnaam</b>	<b>Overzicht met in Sharekit te gebruiken criteria / filter(s) voor het beschrijven van bestaand materiaal</b>
<b>Productnummer</b>	<b>2.1</b>
<b>Doel</b>	Matchen van criteria en filters, incl. formaten en taalselectie (NE-EN) met mogelijkheden in Surfsharekit in afstemming met werkpakket 1.
<b>Samenstelling</b>	Definitieve lijst met metadata en filters die in Sharekit zullen worden gebruikt voor het delen van IV leermaterialen.
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taxonomie Informatievaardigheid (zie 1.2)</li> <li>• Kwaliteitsmodel Informatievaardigheden (zie 1.3)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Word- of Exceldocument
<b>Uitvoerder</b>	Teamliden werkpakket 2 (Brenda +?)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voldoet aan NL-LOM</li> <li>• Matcht met mogelijkheden in Sharekit</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer feedback en Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Sylvia Moes (werkgroep OOO) Goedkeurder(s): Projectleider Surfsharekit (Martine Teirlinck)
<b>Uren en kosten</b>	20 uur; € 945
<b>Afhankelijkheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanlevering kwaliteitsmodel werkpakket 1.3</li> <li>• Beschikbaarheid Sylvia Moes</li> </ul>
<b>Geplande deadline</b>	1 jan 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Gemetadateerde collectie</b>
<b>Productnummer</b>	<b>2.2</b>
<b>Doel</b>	De leermaterialen in het overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen (1.4) zijn gemetadateerd op basis

	van de definitieve lijst met metadata en filters (WP2.1)
<b>Samenstelling</b>	Gemetadateerd overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen (WP 2.1 toegepast op WP 1.4)
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Overzicht van te delen Informatievaardigheidsmaterialen (WP 1.4)</li> <li>Overzicht met in Sharekit te gebruiken criteria / filter(s) voor het beschrijven van bestaand materiaal (WP 2.1)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exceldocument: aangevuld Excel WP1.4</li> <li>Exceldocument met metadata voor aanlevering aan Kennisnet</li> </ul>
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 2 (Brenda +?)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voldoet aan NL-LOM</li> <li>Afgestemd op taxonomie</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer feedback en inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Enkele projectleden + instelling die het materiaal maakt Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; €2835
<b>Afhankelijkheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultaten 1.4 en 2.1</li> <li>Technische support Surf</li> <li>Kennisnet</li> <li>Bijdrage externe peer reviewers</li> </ul>
<b>Geplande deadline</b>	1 feb 2020

<b>Productnaam</b>	<b>(Technisch) ingericht platform met zoekinterface</b>
<b>Productnummer</b>	<b>2.4</b>
<b>Doel</b>	Het technisch gebruiksklaar maken van Sharekit voor invoer, delen en terugvindbaar maken van de leermaterialen IV.
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sharekit ingericht voor opslag en interconnectiviteit met repositorie(s) met oog op open toegang (SURF-Sharekit, EduRep of andere / eigen repositorie(s) en</li> <li>gekoppeld zoekstelsel en (zoekinterfaces van) aan Sharekit repository</li> <li>(Eventueel) mogelijkheid voor het koppelen van Sharekit aan LMS-systemen (OAI-PMH)</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al totstandgekomen inrichting van Sharekit en bijbehorende documentatie</li> <li>Overzicht met in Sharekit te gebruiken criteria / filter(s) voor het beschrijven van bestaand materiaal</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Sharekit repository en zoekportaal
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 2 (Brenda +?) en Surfmarket
<b>Kwaliteitscriteria</b>	
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Teamleden werkpakket 2 (Brenda +?) Goedkeurder(s): Projectleider en Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	24 uur; €1134
<b>Afhankelijkheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Surfmarket</li> </ul>
<b>Geplande deadline</b>	1 mrt 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Met content gevuld en ingericht platform incl. Community-pagina</b>
<b>Productnummer</b>	<b>2.5</b>
<b>Doel</b>	Invoeren van de content van de (in 1.4 opgeleverde)



	Informatievaardigheidsleermaterialen.
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sharekit gevuld met IV leermaterialen</li> <li>• Ingerichte community-pagina informatievaardigheden</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exceldocument met gemetadateerde collectie (Zie WP 2.2)</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Sharekit repository
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 2 (Brenda +?)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nauwkeurigheid</li> <li>• Volledigheid</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden Goedkeurder(s): Projectleider en Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; €2835
<b>Afhankelijkheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Support Surfmarkt</li> </ul>
<b>Geplande deadline</b>	1 juni 2020

### Werkpakket 3: Stimulering van toepassing en hergebruik in het onderwijs

Productnaam	Open Educational Practices (OEPs)
<b>Productnummer</b>	<b>3.1</b>
<b>Doel</b>	Ontwikkelen van Open Educational Practices (OEPs) om hiermee hergebruik van de materialen binnen het IV onderwijs en inbedding binnen het curriculaire onderwijs te stimuleren. (Open Educational Practices (OEPs) zijn inspirerende voorbeelden en didactische scenario's om kennis over en oefening van informatievaardigheden met behulp van het beschikbare materiaal aan te bieden.)
<b>Samenstelling</b>	Voorbeelden van didactische toepassing van type leermaterialen IV binnen het onderwijs. <i>(anders nog?)</i>
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nader te bepalen bronnen op het gebied van didactiek</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	PDF of tekst in Sharekit ??
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 3 (Henriette Hazen en Rogier van de Blaak)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens principe constructive alignment</li> <li>• Sluit aan op bestaande didactische concepten + aan de specifieke eisen die worden gesteld aan informatievaardigheidstrainingen</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review + inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden + onderwijskundigen Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; €3024
<b>Afhankelijkheid</b>	
<b>Geplande deadline</b>	1 juni 2020

Productnaam	Wegwijzers voor het onderwijs voor mogelijke toepassing van de beschikbare materialen binnen de eigen context.
<b>Productnummer</b>	<b>3.2</b>
<b>Doel</b>	Creatie van wegwijzers voor het onderwijs voor mogelijke toepassing van de beschikbare materialen binnen de eigen context. <b>N.B.</b> <b>Verschillen met 3.1?</b>
<b>Samenstelling</b>	
<b>Herkomst</b>	
<b>Format en presentatie</b>	

<b>Uitvoerder</b>	
<b>Kwaliteitscriteria</b>	
<b>Kwaliteitsmethode</b>	
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	
<b>Uren en kosten</b>	
<b>Relaties</b>	
<b>Afhankelijkheid</b>	
<b>Geplande deadline</b>	

## Werkpakket 4: Evaluatie van het project

<b>Productnaam</b>	<b>Evaluatieplan</b>
<b>Productnummer</b>	<b>4.1</b>
<b>Doel</b>	Maken van een plan voor het evalueren van het project
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projectplan (WP0.1)</li> <li>• Output project tot jan 2020</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Word document
<b>Uitvoerder</b>	Projectleider(s)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De methoden om te evalueren dienen toereikend te zijn om te bepalen of de doelen zoals geformuleerd in §2.1 zijn behaald</li> <li>• Evaluatie dient periodiek te zijn waarbij het plan is voorzien in evaluatie in de post projectfase.</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	0 uur (maar opgenomen in projectmanagement 20 uur; €945 )
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	Maart 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Tussentijds evaluatierapport</b>
<b>Productnummer</b>	<b>4.2</b>
<b>Doel</b>	Evalueren van de behaalde doelen t/m het einde van de projectperiode
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluatieplan (zie WP 4.1)</li> <li>• Output van het project t/m okt 2020</li> </ul>
<b>Format en presentatie</b>	Word document
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 4 (Monique Schoutsen en Brenda Lems)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens evaluatieplan (zie WP 4.1)</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleider Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	60 uur; €3024
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	1 Nov 2020

## Werkpakket 5: Borging projectresultaten en kennisdisseminatie

<b>Productnaam</b>	<b>Overdrachtsdocument beheersorganisatie</b>
<b>Productnummer</b>	<b>5.1</b>
<b>Doel</b>	Maken van een adviesdocument voor het overdragen van het beheer aan de werkgroep IL
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	Output project t/m juni 2020
<b>Format en presentatie</b>	Word document
<b>Uitvoerder</b>	Projectleider(s)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	Beheer, duurzaamheid dienen te zijn geborgd voor de periode na het project
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Inspectie
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden Goedkeurder(s): Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	0 uur (maar opgenomen in projectmanagement 20 uur; €945 )
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	1 juli 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Presentaties werk- en vakgroepen nationaal</b>
<b>Productnummer</b>	<b>5.2a</b>
<b>Doel</b>	Het organiseren van bijeenkomsten om de output van het project bekend te maken en daarmee het gebruik van sharekit en hergebruik van leermateriaal IV te bevorderen onder nationale stakeholders.
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	Output van het project t/m nov 2020
<b>Format en presentatie</b>	n.n.b.
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 5(Rogier van de Blaak – Renee de Waal)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	n.n.b.
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	30 uur; € 1417
<b>Afhankelijkheid</b>	---
<b>Geplande deadline</b>	Tussen sept 2020 - dec 2020

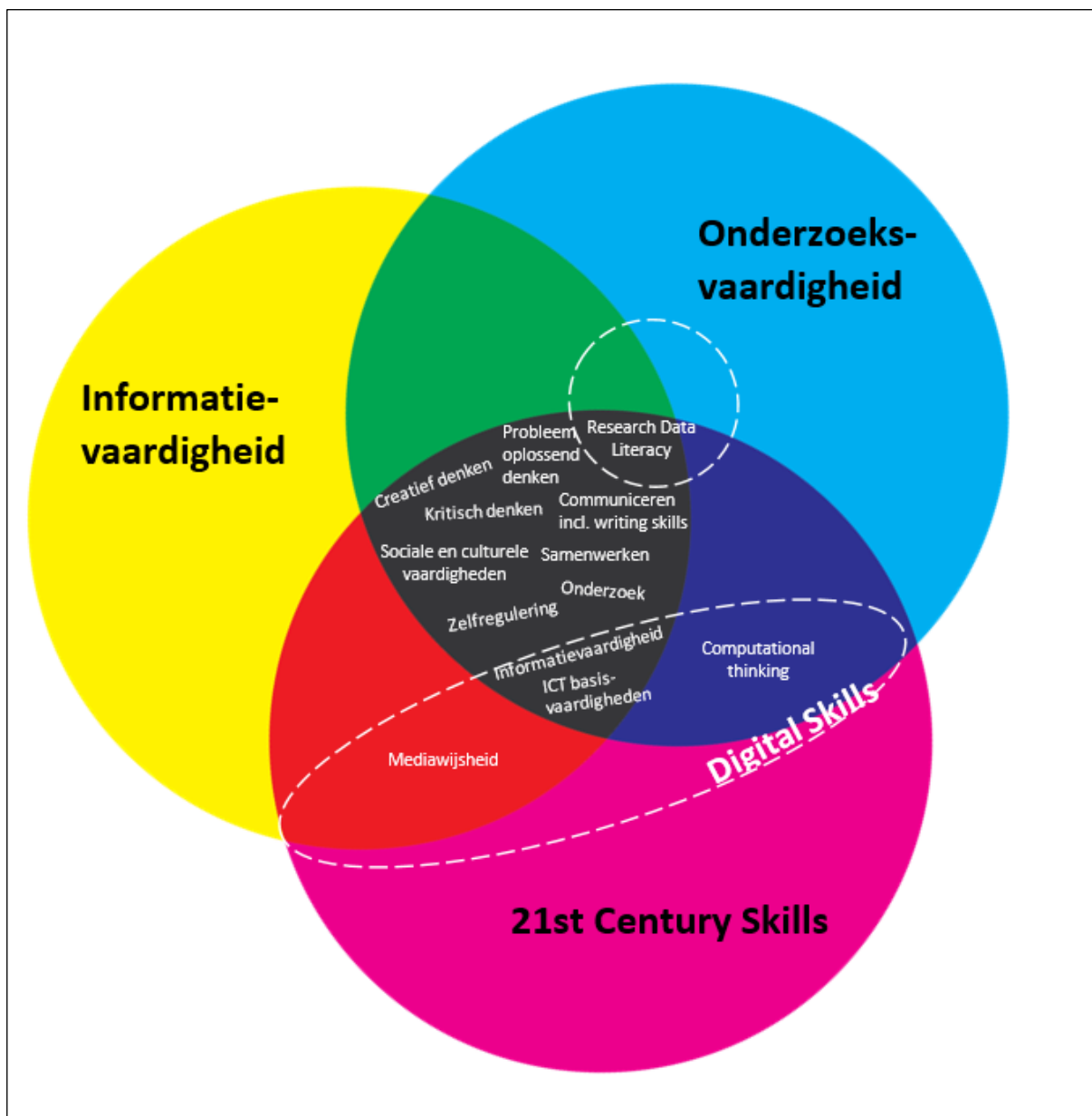
<b>Productnaam</b>	<b>Presentaties internationaal</b>
<b>Productnummer</b>	<b>5.2b</b>
<b>Doel</b>	Het organiseren van bijeenkomsten om de output van het project bekend te maken en daarmee het gebruik van sharekit en hergebruik van leermateriaal IV te bevorderen onder internationale stakeholders.
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	Output van het project t/m nov 2020
<b>Format en presentatie</b>	n.n.b.
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 5(Rogier van de Blaak – Renee de Waal)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	n.n.b.
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden

	Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	30 uur; € 1417
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	Tussen sept 2020 - dec 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Presentaties bij instellingen Universiteiten en Hogescholen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>5.2c</b>
<b>Doel</b>	Het organiseren van bijeenkomsten om de output van het project bekend te maken en daarmee het gebruik van sharekit en hergebruik van leermateriaal IV te bevorderen onder aan het project deelnemende instellingen
<b>Samenstelling</b>	n.n.b.
<b>Herkomst</b>	Output van het project t/m nov 2020
<b>Format en presentatie</b>	n.n.b.
<b>Uitvoerder</b>	Alle teamleden van het project
<b>Kwaliteitscriteria</b>	n.n.b.
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden Goedkeurder(s): Projectleider
<b>Uren en kosten</b>	90 uur; € 4252
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	Tussen sept 2020 - dec 2020

<b>Productnaam</b>	<b>Nieuwsberichten diverse communicatiekanalen</b>
<b>Productnummer</b>	<b>5.2d</b>
<b>Doel</b>	Schriftelijke disseminatie van het project via diverse communicatiekanalen om daarmee het gebruik van sharekit en hergebruik van leermateriaal IV te bevorderen.
<b>Samenstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lijst met doelgroepen</li> <li>• Overzicht te gebruiken communicatiekanalen</li> <li>• Berichten per communicatiekanaal</li> </ul>
<b>Herkomst</b>	Output van het project t/m nov 2020
<b>Format en presentatie</b>	n.n.b.
<b>Uitvoerder</b>	Teamleden werkpakket 5 (Rogier van de Blaak – Renee de Waal)
<b>Kwaliteitscriteria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correct Nederlands</li> <li>• Voldoet aan nader op te stellen communicatie-voorwaarden</li> </ul>
<b>Kwaliteitsmethode</b>	Peer review
<b>Kwaliteitsbeoordelaar</b>	Reviewer(s): Projectleden; afd. Communicatie van instellingen Goedkeurder(s): Projectleider; Stuurgroep
<b>Uren en kosten</b>	90 uur; € 4252
<b>Afhankelijkheid</b>	x
<b>Geplande deadline</b>	Tussen sept 2020 - dec 2020

## Bijlage 2: Raakvlak Informatievaardigheid, onderzoek en 21th century skills



Schema: Raakvlak onderzoeks- en informatievaardigheid en 21th century skills (Van der Meer, 2019)